

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/155/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612010360
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5612010360.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 28. novembra 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

J. D. I. Q. G. H. nar. XX. X. XXXX T. N., trvale bytom R. XXXX/XX, N., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

že dňa 27. 4. 2010 v čase asi o 19.00 hod. po vzájomnej dohode s J. R., nezisteným spôsobom a predmetom prekonal uzamykací mechanizmus osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia, ev. č. RK 473AY, ktorý poškodil a poškrabal okolie zámku dverí zaparkovaného na parkovisku za Katolíckym domom v Liptovskom Mikuláši, následne po vniknutí do auta odcudzil zo stredového panelu panel autorádia značky LG a po odcudzení nasadol do naštartovaného vozidla značky Ford Mondeo, ev. č. RK 165BG, v ktorom na neho čakal J. R.Y., a spoločne ušli z miesta preč, čím spôsobili škodu majiteľovi S. U.X., Q.. X. X. XXXX, W. U. X. XXXX/XX, N., škodu odcudzením krytu z autorádia vo výške 45,- eur a poškodením uzamykacieho zámku dverí a laku na dverách auta škodu vo výške 550,- eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/48/2009 zo dňa 3. 9. 2009 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- spolupáchateľstvo prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona,
- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 4 (§ 37 písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/9/2011 zo dňa 19. 10. 2011, ktorým bol obvinený odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu vo výške 395,- eur poškodenému S. U., Q.. X. X. XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, N..

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodený S. U.Á., Q.. X. X. XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, N. sa so zvykom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.