

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: OT/85/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114000235
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphym
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114000235.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Philadelphym, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. 11. 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: I. N. nar. XX.XX.XXXX v W., trvalým bydliskom Q. Q., E.. L. K. XXXX/XX

je v i n n ý , ž e

dňa 27. novembra 2014 v čase o 19:00 h. v Banskej Bystrici na ul. 29. augusta č. 63 v priestoroch obchodného domu KAUF LAND odcudzil z predajnej plochy 1 kus Tuzemský rum 0,5 l, 1 kus šiška, 1 kus šatôčka, 1 kus tyčinka Mars, 1 kus Kaštany, 1 kus Figaro Yami, 1 kus Stila natura v celkovej hodnote 5,88 €, ktoré si vložil pod bundu a prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť B. P. D., v.o.s., so sídlom Q., E.. A. K. Č.. XX/A, IČO : XX XXX XXX, prevádzka Banská Bystrica škodu krádežou v celkovej výške 5,88 €,

a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 24.marca 2014 bol príslušníkom OO PZ Banská Bystrica - východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, číslo bloku 16056216 vo výške 10 €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 24. marca 2014,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/37/2014 zo dňa 20. apríla 2014, právoplatného 20. apríla 2014 odsúdený za prečin krádeže podľa ust. § 212 ods. 2) písm. f/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3) písm. b/ Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.