

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 10C/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712207868
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Majerský
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1712207868.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudcom JUDr. Romanom Majerským, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: N. C., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX, S., zastúpený opatrovníčkou K. H., tajomníčkou Okresného súdu Pezinok,

o zaplatenie 212,08 € s príslušenstvom, dopĺňujúcim rozsudkom takto

r o z h o d o l :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 146,92 € od 28.06.2009 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Súd rozsudkom č. k. 10C/59/2014 - 50 z 04.07.2014 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 212,08 €, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 15,70 € od 28.08.2009 do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 1,66 € od 28.09.2009 do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 47,80 € od 28.06.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania za zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 € a trovy právneho zastúpenia v sume 66,12 €, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd rozsudkom nerozhodol o celom nároku navrhovateľa v zmysle podanej žaloby, keď nerozhodol o nároku na zaplatenia 9 % ročného úroku z omeškania zo sumy 146,92 € od 28.06.2009 do zaplatenia.

Podľa § 166 ods. 1 OSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonaným dokazovaním, konštatovaným v rozsudku č. k. 10C/59/2014 - 50, mal súd za preukázané, že medzi navrhovateľom a odporcom vznikol záväzkový právny vzťah, a to zmluva o pripojení v zmysle § 43 ods. 1 ZoEK. V jej rámci navrhovateľ svoje záväzky splnil, odporca povinnosť platiť cenu poskytnutých služieb nespĺnil a neuhradil navrhovateľovi cenu poskytnutých služieb. Tým, že odporca nehradil navrhovateľovi žalovanú sumu 146,92 €, s plnením sa dostal do omeškania a navrhovateľovi tak vznikol nárok na úroky z omeškania, ktoré si uplatnil vo výške 9 % ročne od 28.06.2009.

Na základe uvedených skutočností vyplýva, že návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci

samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.