

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 13P/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214220422  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214220422.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti súdu o malol. deti: B. U., H.. XX.XX.XXXX B. M. U., H.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, deti rodičov: matka - H.. T. U., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX a otec - A. U., H.. XX.XX.XXXX, C. N. V. XXX/XX, T. E. - Q., o schválenie dedičskej dohody v mene maloletých takto

### rozhodol:

Súd dedičskú dohodu uzavretú dňa 27.10.2014 na Notárskom úrade JUDr. Dalmy Nürnbergrovej v dedičskej veci po H.. T. U., T.. XX.XX.XXXX, sp. zn. XD XX/XXXX, M. XX/XXXX v mene malol. detí B. U.B., H.. XX.XX.XXXX B. M. U., H.. XX.XX.XXXX n e s c h v a ľ u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Notár - súdny komisár JUDr. Dalma Nürnbergrová dňa 04.11.2014 podala na tunajšom súde podnet na začatie konania o schválenie dedičskej dohody v mene malol. dedičov B. U. B. M. U. uzavretej v dedičskej veci po neb. T. U., T.. XX.XX.XXXX, pod sp. zn. 7D 12/2014, Dnot 57/2014.

Súd uznesením zo dňa 13.11.2014, č.k. 13P/42/2014 - 7 s poukazom na ustanovenie § 81 ods. 1 O.s.p. začal konanie o schválenie dedičskej dohody.

Súd vo veci vykonal dokazovanie. Oboznámil sa s obsahom dedičského spisu sp. zn. 7D 12/2014, Dnot 57/2014, vypočul účastníkov konania a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Na notárskom úrade JUDr. Dalmy Nürnbergrovej bolo prejednané dedičstvo po neb. T. U., T.. XX.XX.XXXX. Poverený súdny komisár ustálil predmet bezpodielového spoluvlastníctva poručiťky a pozostalého manžela. Zo súpisu predmetu BSM nie je jasné prečo do súpisu neboli pojaté nehnuteľnosti kat. úz. D., vedené na LV č. XXX, ktoré nehnuteľnosti poručiťka a pozostalý manžel nadobudli na základe kúpnej zmluvy, na základe ktorej nadobudli aj parcely č. XXX/XXX a XXX/XXX. Ďalej zo zápisnice o prejednaní dedičstva nie je jasné prečo do súpisu BSM neboli pojaté pohľadávky, ktoré boli do dedičstva prihlásené ako pasíva a ktoré do súpisu dedičstva boli pojaté v jednej polovine. Do dedičstva boli riadne prihlásené pohľadávky, avšak veritelia o termíne dedičského pojednávania upovedomení neboli. Bola ustálená všeobecná hodnota dedičstva, výška dlhov a bolo konštatované, že dedičstvo je predĺžené. Bola navrhnutá dohoda, podľa ktorej celé dedičstvo preberá pozostalý manžel, ktorý maloletým dedičom z aktív dedičstva výplatu neposkytuje, nakoľko dedičstvo je predĺžené. Zákonný zástupca maloletých dedičov - pozostalý manžel na pojednávaní uviedol, že navrhuje dedičskú dohodu

schváliť s tým, že dlhy v budúcnosti bude uhrádzať on, preto malol. deťom z dedičstva nič nebude vyplácať.

Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že pred súdnou komisárkou dedičstvo neprijala v mene malol. detí. Bola si vedomá toho, že je dedičstvo predĺžené a nie je v záujme detí, aby preberali predĺžené dedičstvo. Dedičstvo mienila odmietnuť v mene malol. detí, čím súhlasil aj ich zákonný zástupca, otec maloletých.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 175b O.s.p. účastníkmi konania sú tí, o ktorých sa možno dôvodne domnievať, že sú poručiteľovými dedičmi, a ak takých osôb niet, štát. Poručiteľov veriteľ je účastníkom konania v prípade § 175p <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>>, v prípade, keď sa vyporiadáva jeho pohľadávka, a pri likvidácii dedičstva. V konaní podľa § 175h ods. 2 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>> je účastníkom konania iba ten, kto sa postaral o pohreb.

Podľa § 470 ods. 1 a 2 O.z. dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiteľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Podľa judikatúry č. R 48/1975, ak sa vyporiadáva pohľadávka veriteľa voči poručiteľovi v konaní o dedičstve, je veriteľ poručiteľa vždy účastníkom tej časti prejednávania dedičstva, ktorá sa týka jeho pohľadávky a je vždy potrebný jeho súhlas, ak majú podľa tohto vyporiadania zodpovedať dedičia inak, než ako je stanovené v § 470 ods. 2 O.z., alebo ak sa týka vyporiadanie práv veriteľa inak.

Súd vzhľadom na hore uvedené navrhnutú dohodu o prevzatí dedičstva v mene maloletých dedičov neschválil.

V ďalšom úlohou povereného súdneho komisára - notára bude konať v naznačenom smere.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, a preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.