

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/56/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010971  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010971.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Róberta Kyšku a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu odsúdeného L. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného L. B., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom H. č. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T 235/2012 dňa 22.11.2012 trvaní 5 /päť/rokov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený L. B. podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že nakoľko mu uplynula zákonom stanovená lehota (tzv. formálna podmienka) k podaniu predmetného návrhu dňom 25.07.2012, týmto žiada súd o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu a uviedol, že počas výkonu trestu sa polepšil a uložený trest mal na neho dostatočne prevýchovný vplyv.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že do výkonu trestu nastúpil odsúdený sám, pričom trest začal vykonávať v ústave s minimálnym stupňom stráženia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Bola u neho zaznamenaná nedovolená činnosť, neplnenie príkazu príslušník zboru a prechovávanie nepovolených vecí. Ďalšie nedostatky boli zaznamenané v oblasti plnenia pracovných úloh a v jednom prípade sa menovaný odsúdený pokúsil preniesť potravinové články na ubytovňu. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dozorom priemyselného charakteru, neskôr ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni. Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, a to dňa 02.10.2009 a dňa 10.01.2010, v oboch prípadoch pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 29.01.2010 bol na ďalší výkon trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 03.08.2014 po ukončení výkonu trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody

s minimálnym stupňom stráženia, za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu

zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach a besedách s právnou tematikou. Menovaný odsúdený sa uvedených aktivít v minulosti zúčastňoval sporadicky, vplyvom pedagogického pôsobenia však boli v prístupe odsúdeného k plneniu cieľov zaobchádzania dosiahnuté pozitívne zmeny. Počas výkonu trestu menovaný odsúdený úspešne ukončil rekvalifikačný kurz „Záhradník - ošetrovanie a údržba zelene“. V individuálnej práci s odsúdeným boli dosiahnuté čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie v tunajšom ústave nebolo spočiatku na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané pri zachovávaní zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku a plnení príkazov príslušníkov zboru udržiavať poriadok v osobných veciach. V ďalšom prípade sa pokúsil preniesť potravínové články z väzenskej kuchyne na ubytovňu v rozpore s vydanými pokynmi príslušníkov zboru. Vplyvom pedagogického a režimového pôsobenia sa však správanie menovaného stabilizovalo a aktuálne je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, aktuálne zachováva zásady slušného správania. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Hygienické návyky má osvojené. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Do oddielových a celoústavných aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Menovaný odsúdený svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a čítaním. Možnosti väzenskej knižnice využíva. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie pracovných návykov a zručností. V minulosti bol pracovne zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nedovolennej činnosti. V súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom obuvníckeho charakteru, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol celkovo šesťkrát, z toho v jednom prípade v kompetencii vedúceho oddelenia výkonu trestu, naposledy bol odmenený dňa 03.04.2014 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný odsúdený je slobodný, bez vyživovacej povinnosti. Pravidelný písomný kontakt udržiava s rodičmi a súrodencom, ktorí ho v tunajšom ústave aj navštevujú. Možnosť telefonického rozhovoru využíva. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Napriek skutočnosti, že si odsúdený priebežne vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien a v poslednom období boli zaznamenané pozitívne zmeny v jeho postoji k vlastnej resocializácii, v predchádzajúcom ako aj v tunajšom ústave sa opakovane dopustil disciplinárneho previnenia a boli zaznamenané nedostatky v jeho aktivite pri plnení programu zaobchádzania. Závažnosť trestnej činnosti, nízke dosiahnuté vzdelanie a dlhodobá nezamestnanosť pred výkonom trestu odňatia slobody, poukazujú na stredné riziko sociálneho zlyhania. Aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/235/2012 vyplýva, že odsúdený trest nastúpil dňa 23.01.2013.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ štyrikrát dostal do rozporu so zákonom, pričom ani v jednom z prípadov sa na neho nehľadí akoby nebol odsúdený. V jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu, ktorý výkon bol odsúdenému napokon nariadený. V ostatných troch prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody, z toho v jednom prípade došlo k zrušeniu trestu uložením súhrnného trestu odňatia slobody. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/235/2012 zo dňa 22.11.2012, právoplatným dňa 22.11.2012, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o úhrnnom treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/137/2009 zo dňa 14.01.2010.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu a splnil čiastočne jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keď získal celkovo osem disciplinárnych odmien zväčša za vzorné plnenie pracovných povinností a v jednom prípade za vzorný výkon činností súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. U menovaného odsúdeného sa plnia ciele programu zaobchádzania čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Odsúdený však podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal majetkovej i násilnej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. V jednom z uvedených prípadov sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne odloženého výkonu trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol odsúdenému napokon súdom nariadený. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/235/2012 zo dňa 22.11.2012, právoplatným dňa 22.11.2012, ktorým bol uznaný vinným za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, pričom mu

bol podľa § 189 odsek 2 uložený súhrnný trest odňatia slobody za súčasného zrušenia výroku o úhrnnom treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/137/2009 zo dňa 14.01.2010, ktorým bol uznaný vinným za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza ods. L. B. je menej priaznivá a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp/56/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.