

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010873
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010873.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Róberta Kyšku a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu odsúdeného H. K. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného H. K., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., V. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. OT/113/2013 dňa 26.11.2013 trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený H. K. podal žiadosť na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že vo výkone trestu sa správa na požadovanej úrovni, plní príkazy príslušníkov ZVJS a bol viackrát disciplinárne odmenený. Zo 16-mesačného trestu má odpykaných 10 mesiacov, a preto žiada súd, aby sa spravoval jeho chovaním vo výkone trestu a nerozhodoval na základe jeho minulosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu a uviedol, že plní príkazy príslušníkov a bol aj viackrát odmenený.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 23.12.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na rešpektovanie spoločenských noriem, zákonov a obmedzení. Uvedených aktivít sa zúčastňuje. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania.

V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. v oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele

programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi prevažne sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských a športových hier. Možnosti väzenskej knižnice nevyužíva, nie je členom žiadneho záujmového krúžku. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného. Pracovne je zradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni. Pracovnú morálku má od začiatku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch dňa 13.06.2014 a dňa 11.09.2014, v oboch prípadoch pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí doplnil hodnotenie odsúdeného H. K. v tom smere, že od jeho vypracovania odsúdenému pribudol jeden trest, a to zo dňa 11.11.2014, kedy bol menovaný odsúdený disciplinárne potrestaný umiestnením do uzatvoreného oddielu na dobu 5 dní za porušenie časového harmonogramu dňa. Záver hodnotenia sa pri tom nemení. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s primárnou rodinou. Je slobodný, bez vyživovacej povinností. Písomný kontakt udržiava s otcom a priateľmi. Nárok na návštevu si doposiaľ neuplatnil, možnosť telefonovania využíva sporadicky. Menovaný odsúdený je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody za rôznu trestnú činnosť. Trestnej činnosti sa dopustil krátko po prepustení z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Menovaný odsúdený zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Kriminálna minulosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobá nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu poukazujú na stredné riziko sociálneho zlyhania u menovaného odsúdeného. Aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. OT/113/2013 vyplýva, že odsúdený trest nastúpil dňa 26.11.2013.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený H. K. sa doposiaľ 20 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v 1 prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v 1 prípade bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu. V 5 prípadoch bol menovanému odsúdenému uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu, z toho v 3 prípadoch mu bol nariadený výkon trestu a v 1 prípade mu bol nariadený aj zvyšok trestu odňatia slobody po podmienenom prepustení. V ostatných 14 prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody.

V súčasnej dobe vykonáva odsúdený H. K. trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. OT/113/2013 zo dňa 26.11.2013, právoplatným dňa 26.11.2013, ktorým bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu a splnil čiastočne jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie lež čiastočne, keďže síce získal dve disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, avšak súčasne je potrebné uviesť, že v jednom prípade bol odsúdený aj disciplinárne potrestaný. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Odsúdený podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru (doposiaľ sa dostal 20-krát do rozporu so zákonom), za ktorú mu boli ukladané v prevažnej miere nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, pričom v predmetnom prípade sa u neho jedná už o 11. odsúdenie v rade pre tento druh skutku. Z odpisu registra trestov odsúdeného ďalej vyplýva, že v štyroch prípadoch sa jednalo o odsúdenie za drogovú trestnú činnosť. S ohľadom na skutočnosť, že tresty odňatia slobody, ktoré boli odsúdenému uložené ako nepodmienečné, nevedli k jeho náprave a prevýchove, je podľa názoru súdu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného pre spoločnosť. Tento názor je umocnený aj tou skutočnosťou, že odsúdenému bol v minulosti opakovane nariadený výkon podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody pre jeho neosvedčenie sa v skúšobnej dobe, ba navyiac, v jednom prípade bol nariadený zvyšok trestu odňatia slobody po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu, z čoho jednoznačne vyplýva, že u odsúdeného H. K. podmiennečné odsúdenia ani podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nespĺnili svoj účel. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného H. K. je menej priaznivá a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a že nebude ďalej pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp/49/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.