

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/93/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011526
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322011526.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

rozhodol:

K. N. X., Q.. XX.XX.XXXX T. E., F. W. R. Y. XXXX/X, Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,
sa uznáva za vinného, že

dňa 11.01.2020 v čase okolo 1.00 hod. v Y. Q. X. ulici, na parkovisku pred športovou halou, skrutkovačom rozbil pravé predné okno na vozidle Fiat 500 EČ: Q.-P., z ktorého odcudzil 2 páry brankárskych rukavíc značiek RG a Rinat, 2 ks nohavíc, bundu značky Benetton vo vrecku s finančnou hotovosťou 260 €, 5 ks svetrov, okuliare značky Rayban, 2 páry kopačiek a 5 ks tričiek s krátkam rukávom, pričom poškodil aj obrazovku vstavanej navigácie, čím spôsobil majiteľovi T. P. škodu odcudzením vecí a hotovosti vo výške 1 440 € a poškodením vozidla vo výške 190 €, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/13/2019 zo dňa 22.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnava sp .zn. 5To/74/2019 zo dňa 01.08.2019, právoplatné dňa 01.08.2019, odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obžalovanému:

- rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/220/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatný toho dňa,
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/30/2021 zo dňa 20.04.2021, doručený obžalovanému dňa 03.05.2021 a právoplatný dňa 20.10.2021,
- rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/94/2020 zo dňa 12.05.2021, právoplatný toho dňa, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) § 37 písm. h), písm. m) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, počas trvania ochranného dohľadu ukladá obmedzenia a povinnosti:

- zákaz účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávok,
- príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu ukladá nahradiť poškodenému T. P., Q.. XX.XX.XXXX, W. R. W. XXX, Q. Y., Y., škodu vo výške 1 140 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného T. P., Q.. XX.XX.XXXX, W. R. G. H. XX, Q. Y., Y., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený a iná oprávnená osoba podať odpor. Ak bol takýto odpor podaný, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.