

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010449  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010449.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Diany Csicsmanovej a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. M. C. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody konanom dňa 28.11.2014 , takto

### rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku , § 9 odsek 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený M. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom B. C. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce p r e r a d' u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ rokov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 26.02.2014 sp.zn. 1T 132/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 5To 18/2014 zo dňa 27.03.2014, z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal návrh na preradenie odsúdeného M. C. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Návrh odôvodnil tým, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane porušoval ústavný poriadok nedodržiavaním zásady slušného správania voči iným obvineným, ako aj voči väzenskému personálu, nadväzovaním nedovolených kontaktov a v jednom prípade sa úmyselne poškodil na zdraví. Bol šesťkrát disciplinárne potrestaný dňa 02.01.2012 a dňa 17.04.2012 pokarhaním za porušenie zásad slušného správania, dňa 25.04.2012 a 15.05.2012 umiestnením do samoväzby na 2 a 3 dni za nadväzovanie nedovolených kontaktov a porušenie zásad slušného správania, dňa 21.06.2012 pokarhaním za úmyselné poškodenie sa na zdraví a dňa 09.08.2012 umiestnením do samoväzby za fyzický konflikt s iným odsúdeným. Dňa 16.10.2012 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia Košice - Šaca za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, nedostatky sa vyskytovali v oblasti dodržiavania zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku. Opakovane sa vyhrážal sebapoškodením a v jednom prípade vyhlásil hladovku. Voči príslušníkom zboru vystupoval arogantne, ich príkazy plnil len pod priamym dohľadom. Bol trikrát disciplinárne potrestaný, dňa 16.10.2012, 29.11.2012 a 10.12.2012 a to umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za nadväzovanie nedovolených kontaktov a na 10 dní za porušenie zásad slušného správania voči sudkyňi počas súdneho pojednávania, resp. voči príslušníkovi zboru. Disciplinárne odmenený nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 09.04.2013 z dôvodu ukončenia

4Nt/57/2014

výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia a nariadenia výkonu ďalšieho trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v oblasti zachovávaní zásad slušného správania v styku s inými osobami a v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru. V jednom prípade bezdôvodne vyhlásil hladovku, v kolektíve odsúdených bol častým zdrojom konfliktných situácií, preto vystriedal viacero kolektívov. Disciplinárne bol potrestaný dvakrát dňa 13.5.2013 a dňa 27.6.2013. Disciplinárne odmenený nebol. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam, problémom s adaptáciou na podmienky výkonu trestu a k aktuálnemu psychickému stavu bol dňa 10.7.2013 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania a dňa 12.7.2013 mu bol stanovený ochranný program zaobchádzania. V jeho správaní a vystupovaní ani tu nedošlo k pozitívnym zmenám a opakovane sa dopúšťal porušovania ústavného poriadku nedodržiavaním zásad slušného správania, nerešpektovaním zákazu fajčenia mimo vyhradených priestorov, stratil preukaz na stravovanie, v jednom prípade sa úmyselne poškodil na zdraví. Bol zdrojom konfliktov v kolektíve odsúdených. Bol štyrikrát disciplinárne potrestaný a to v dňoch 06.09.2013, 01.10.2013, 08.10.2013 a 31.12.2013 a to umiestňovaním do uzavretého oddielu na dobu 5 resp. 10 dní. Disciplinárne odmenený nebol. Z dôvodu neprispôsobivého správania, negatívneho vplyvu na spoluodsúdených a sústavného porušovania ústavného poriadku bol dňa 03.01.2014 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni, opakovane porušoval zásady slušného správania, v jednom prípade sa úmyselne poškodil na zdraví. Opätovne bol trikrát disciplinárne potrestaný v dňoch 13.01.2014, 15.01.2014 a 23.01.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10, resp. 20 dní. Disciplinárne odmenený nebol. Dňa 24.04.2014 mu bolo zrušené umiestnenie v oddiele s bezpečnostným režimom z dôvodu krátkodobého priaznivého vývoja v správaní a snahy o pozitívnu motiváciu a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. V jeho správaní boli opätovne zaznamenané výrazné nedostatky v oblasti dodržiavania zásad slušného správania a v jednom prípade bezdôvodne vyhlásil hladovku.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie povinností. Tieto ciele sa neplnia, odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu a voči výchovnému pôsobeniu je imúnny. V individuálnej práci sa s ním nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. V oblasti aktivít voľného času sú ciele programu zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, pričom odsúdený voľný čas trávi pasívnym oddychom a sledovaním televíznych programov. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie pracovných návykov a zručností. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Dňa 06.05.2014 bol disciplinárne potrestaný za hrubé porušenie zásad slušného správania celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na 10 dní. Disciplinárne odmenený nebol. Aj napriek častým intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal rôznorodnej trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Menovaný si nevytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Aktuálna resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá. Na základe týchto skutočností, najmä s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný riaditeľ odporučil, aby bol preradený do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na preradenie odsúdeného do ústavu s maximálnym stupňom stráženia trvajú. Od vypracovania písomného hodnotenia odsúdeného mu boli uložené ďalšie tresty a to dňa 30.5.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dní za prechovávanie nedovolených vecí, dňa 03.07.2014 dva tresty za nezachovávanie zásad slušného správania umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní a dňa 15.10.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za úmyselné sebapoškodenie sa na zdraví.

Odsúdený M. C. na verejnom zasadnutí uviedol, že uznáva, že sa v niektorých prípadoch nesprával tak ako mal a možno v štyroch prípadoch mu boli tresty uložené opodstatnene., ale správal sa tak preto, že nevedel inak dosiahnuť svoje práva. Keď niečo urobil, vychovávateľ mu uložil trest a on ho musel podpísať. Nemôže si vypiť kávu kedy chce, nemôže fajčiť, nikde sa nedovolá svojich práv. Neurobil nič také závažné, je pravda že fajčil, aj sa drzo správal, ale nie toľkokrát, ako mu boli uložené disciplinárne

tresty. Trpí poruchou, nemôže byť v uzavretej miestnosti, bojí preradenia do maximálneho stupňa stráženia a preto sa dopustil uvedených konaní. Upozorňoval na to aj pedagóga aj psychológa a tiež psychiatra v Trenčíne. Chcel, aby mu psychológ predpísal lieky, ale tie môže len psychiater, on to už nevydržal a preto si podrezal žily, za čo bol potrestaný. Odsúdený požiadal, aby ho súd nepreradil do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS k uloženým trestom odsúdenému uviedol, že menovaný proti uloženému trestu dňa 3.7.2014 a ďalším dvom trestom podal sťažnosť, ktorú však v ten istý deň zobral späť, a proti ostatným trestom sťažnosť nepodal, resp. sa výslovne vzdal práva podať sťažnosť, čo potvrdil svojím podpisom. Nemali vedomosť o tom, že by mal odsúdený trpieť nejakou fóbiou z uzavretých priestorov.

Zo správy Nemocnice pre obvinených a odsúdených Trenčín vyplýva, že odsúdený bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín od 16.7.2014 pre poruchy správania s automutiláciami (prehltnutie cudzieho telesa). Menovaný netrpí duševnou poruchou.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa dvanásťkrát dostal do rozporu so zákonom najmä pre majetkovú trestnú činnosť za čo mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T 132/12 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 5To 58/2012 zo dňa 27.3.2014 pre pokus zločinu podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona a iné.

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, najmä zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, neplní príkazy príslušníkov, úmyselne sa poškodzuje na zdraví, za čo bol celkom 22-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol ani v jednom prípade. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia, resocializačná prognóza nie je priaznivá a všetky dostupné výchovné metódy sú neúčinné. Odsúdený sa v podstate od začiatku výkonu trestov, ktoré vykonával aj v iných ústavoch na výkon trestu neprispôbil podmienkam výkonu trestu, porušoval ústavný poriadok. Tvrdenie odsúdeného, že porušuje ústavný poriadok a úmyselne sa poškodzuje na zdraví z dôvodu, že trpí psychickými problémami, resp. že sa nevie domôcť svojich práv, sa nepreukázali. Podľa vyjadrenia zástupcu ÚVTOS menovaný proti uloženým trestom sťažnosti nepodával, resp. ich zobral späť, z čoho je zrejmé, že s týmito trestami bol uzročený a bol si vedomý porušenia ústavného poriadku, zásad slušného správania, čo nakoniec aj sám potvrdil vo svojej výpovedi. Aj so správy Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín vyplýva, že odsúdený netrpí psychickou poruchou. Odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, nemá ani snahu si vytvárať podmienky na získavanie disciplinárnych odmien a odmieta sa podrobiť podmienkam výkonu trestu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Nt 57/2014. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.