

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Er/1451/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314204463  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314204463.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469, so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, zast. advokátom JUDr. Petrom Škerlíkom, so sídlom J. Ťatliaka 2051/8, Dolný Kubín, proti povinnému C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, J., o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 835,29 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom Exekútorský úrad Zvolen, Borovianska 17, o námietkach povinného, taktó

### rozhodol:

Súd námietky povinného **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 058739 zo dňa 02.06.2014 bol súdny exekútor JUDr. Jozef Ďurica poverený vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 835,29 Eur s prísl.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii, kde povinný uviedol, že voči oprávnenému nemá žiadne podlžnosti, takže exekúcia je neoprávnená a ako doklad priložil kópiu dohody o zániku zmluvy o pripojení aj kópiu výpovede zmluvy o pripojení zo dňa 08.09.2009.

Oprávnenny doručil súdu vyjadrenie kde uviedol, že pokiaľ povinný tvrdí, že zmluvný vzťah zanikol dohodou o zániku zmluvy, taktó mohol argumentovať v konaní 7C/17/2011, ktoré sa skončilo 08.03.2012 vydaním rozsudku, ktorý sa stal 26.05.2012 vykonateľným a je exekučným titulom. To však neurobil a v predmetnom konaní sa ani len nevyjadril k žalobnému návrhu, ak napriek tomu, že súd ho na vyjadrenie písomne vyzval. V exekučnom konaní takáto argumentácia, ani keby bola skutočnosťou, nemôže byť právne relevantnou na vyhovenie námietkam. Navyše, žalovaný mal s povinným uzatvorených viacero zmluvných vzťahov. Pritom, ako vyplýva aj z odôvodnenia exekučného titulu, pohľadávka vznikla z dvoch zmluvných vzťahov. Oprávnenny nakoniec uviedol, že nie je dôvod na vyhovenie námietkam a zastaveniu exekúcie a preto navrhuje, aby súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnenny alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Exekučný titulom v tomto konaní je Rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 7C/17/2011-55 zo dňa 08.03.2012, právoplatný dňa 22.05.2012 a vykonateľný dňa 26.05.2012, ktorý bol žalovaný (povinný) povinný zaplatiť žalobcovi (oprávnenému) 835,29 Eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne zo sumy 835,29 Eur od 06.12.2010 do zaplataenia a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z náhrady za zaplataený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 50,- Eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 141,26 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd preskúmal exekučný titul, námietky povinného spolu s Dohodou o zániku Zmluvy o pripojení a Výpoveďou zmluvy o pripojení, vyjadrenie oprávneného a zistil, že námietky povinného sú nedôvodné, nakoľko povinný v námietkach neuviedol dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, resp. okolnosti, ktoré by spôsobili po vzniku exekučného titulu zánik vymáhaného nároku oprávneného.

Súd nezistil ani iné dôvody, ktoré by bránili vymáhatelnosti nároku a preto námietky povinného zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno ( § 374 ods. 4 O.s.p. )

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.