

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1T/170/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010404  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613010404.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 28. novembra 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

T. X. K. X. L. nar. XX. XX. XXXX T. X., Č. N., W. U. S. R. XX, K. S. J.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

1/

že v presne nezistenú dobu od 10.00 hod. dňa 28. 10. 2012 do 11.05 hod. dňa 4. 3. 2013 v obci Liptovská Porúbka, okres Liptovský Mikuláš, preskočil oplotenie pozemku nachádzajúceho sa za rekreačným domom súpisné číslo 91, prišiel k vchodovým dverám hospodárskej budovy, na ktorých vypáčil zámku, vošiel dnu a odtiaľ odcudzil motorovú pílu zn. OLEOMAC, motorový krovínorez zn. STIHL, 5 ks predlžovacích elektrických káblov, súpravu elektrických nástrojov zn. EINHEL, v ktorej bola vŕtačka, karboflexa, kotúčová píla, elektrický hoblík, brúska a teplovzdušná pištoľ, 2 kufríkové súpravy zn. BOSCH s pracovným náradím, štvordielny hliníkový rebrík dĺžky 9 metrov, multifunkčný hliníkový rebrík, elektrickú zväračku, teplovzdušnú pištoľ, elektrickú reťazovú brúsku, elektrický škrabák, vŕtacie kladivo, halogénovú lampu a tlakovú pištoľ, čím spôsobil J.. T.N. X. krádežou škodu vo výške 1 569,65 eur a poškodením zámky dverí spôsobil škodu vo výške 30,- eur,

2/

že dňa 24. 2. 2013 asi o 18.00 hod. po predchádzajúcom vzájomnom dohovore T. X. rozbil snehovou guľou okno na vchodových dverách drevenej budy o rozmere 45x45 cm, nachádzajúcej sa pri lyžiarskom vleku v obci Liptovská Porúbka v lokalite Pod Zapačom, okres Liptovský Mikuláš, striedavo s ml. J. R., Q.. XX. X. XXXX, vošli do budy, kde z plechovej rozvodovej skrine odcudzili jedno napájacie trafo v hodnote 660,- eur, jedno impulzné trafo v hodnote 300,- eur, prenosný elektrický ohrievač s ventilátorom zn. Goodway GH-938A v hodnote 8,- eur a reproduktor nezistenej značky v hodnote 8,- eur, čím spôsobili škodu obchodnej spoločnosti SKI centrum Zapač, s. r. o., so sídlom Vyšné Fabriky 791, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 36 418 994, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddieli Sro, vložke č. 14995/L, krádežou vo výške 976,- eur a rozbitím okna vo výške 5,- eur,

3/

od 26. 3. 2013 do 2. 4. 2013 v obci Liptovská Porúbka, okres Liptovský Mikuláš, následne po tom, ako mu bolo dňa 26. 3. 2013 ako obvinenému doručené uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Hrádok ČVS: ORP-266/LH-LM-2013 zo dňa 17. 3. 2013 o vznesení obvinenia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin

porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, sa opakovane vyhrážal svedkom tejto krádeže H. R. G. J. R., a to v presne nezistený deň v tomto období, v dome súpisné číslo XX, kde im povedal, že ak niečo povedia policajtom na neho, teda, že ho videli kraďnúť, tak uvidia, že od neho dostanú bitku, a uvidia čoho je schopný, následne v presne nezistený deň v tomto období pred krčmou Bocian v Liptovskej Porúbke na hlavnej ceste v poobedňajších hodinách im povedal, že s ním budú mať veľké problémy a že ich zbije, pretože na neho vypovedali pred kriminálkou, a dňa 2. 4. 2013 asi o 15.00 hod., keď stáli vo dvore rodinného domu súpisné číslo XX T. S. R., prišiel k ich dvoru a agresívne na nich kričal, že ak povedia policajtom, že ho videli kraďnúť, majú sa po piči, že ich podpáli a že budú všetci z domu utekať, že ho dobre nepoznajú a nevedia, čoho je schopný, pričom im hovoril, aby na polícii vypovedali ako svedkovia, že osobu, ktorú videli pri krádeži nepoznajú, a tak H. R. G. J. R. z obavy pred ním dňa 8. 4. 2013 pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Hrádok v konaní vedenom pod ORP-266/LH-LM-2013 vypovedali ako svedkovia, že videli osobu, ktorá vykonala predmetnú krádež, avšak túto nepoznali,

t e d a

1/  
neoprávnene vnikol do obydlia iného,

1/, 2/  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, sčasti spoločným konaním,

3/  
iného hrozbou násillia a inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

č í m s p á c h a l

1/  
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

1/, 2/  
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, sčasti spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

3/  
zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona.  
Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 189 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. j/, § 37 písm. h/), § 41 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. I písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť SKI centrum Zapač, s. r. o., Vyšné Fabriky 791, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO:36418994, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine obvineného a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/124/2013 zo dňa 19. 9. 2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.