

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010617
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:1114010617.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Diany Csicsmanovej a Róberta Kyšku o návrhu ods. A. L. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. L., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom F. Q., B. X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T/29/2014 zo dňa 08.08.2014 v trvaní 5 /päť/ rokov 6 nepodmienenečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený podal na Okresný súd Bratislava 1 návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že ku dňu podania návrhu má aj s výkonom väzby vykonaných 52 mesiacov a 20 dní a trest splnil svoj účel. V prípade prepustenia na slobodu sa zaviazal, že bude viesť riadny život, zamestná sa a nebude páchať trestnú činnosť. Návrh spolu so spisom bol Okresným súdom Bratislava 1 postúpený tunajšiemu súdu z dôvodu, že odsúdený bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Želiezovce.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu a uviedol, že vo výkone trestu je už 70 mesiacov, počas tohto obdobia mu zomrela matka, pričom ani nemá vedomosť, kde je pochovaná.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 03.02.2009 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života . Vzhľadom na to, že trestný čin spáchal pod vplyvom drog, je zaradený do aktivít

s protidrogovou tematikou. Do aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie

nebolo vždy na požadovanej úrovni. V minulosti boli zaznamenané nedostatky menej závažného charakteru a to pokúsil sa preniesť poľnohospodárske plodiny z pracoviska do ústavu, prechovával nepovolené veci a neplnil si riadne pracovné povinnosti. V období od 30.01.2014 do 19.08.2014 z dôvodu povolenia obnovy konania a zrušenia predchádzajúceho trestu bol vo výkone väzby, kde v jednom prípade sa dopustil disciplinárneho previnenia menej závažného charakteru - nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Vplyvom výchovného pôsobenia personálu sa jeho správanie stabilizovalo. Aktuálne je jeho správanie na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V minulosti bol z radov odsúdených poverený funkciou služby, svoje povinnosti si plnil k spokojnosti nadriadených. Aktuálne nie je poverený funkciou z radov odsúdených. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý odsúdený trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier a zapája sa do voľnočasových osvetových aktivít poriadaných v rámci kultúrno osvetovej činnosti. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je zaradený na stráženom pracovisku strojárskeho charakteru a pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát dňa 02.06.2009 pochvalou za vzorné plnenie povinností pri výkone funkcie z radov odsúdených, dňa 10.11.2009 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností, dňa 14.10.2011 pochvalou za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s prevádzkou ústavu a dňa 05.05.2013 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s rodinou, sporadický písomný kontakt udržiava s matkou a synovcom.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podmienky k udeľovaniu odmien si vytvára len oblasti zaraďovania do práce. Vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť, užívanie návykových látok, nevyhovujúce ekonomické podmienky je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia odsúdený čiastočne preukazuje splnenie na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T/199/2008 zo dňa 31.05.2010 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T 29/2014 zo dňa 08.08.2014 vyplýva, že mu bol nariadený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 6 mesiacov so započítaním výkonu väzby od 30.1.2014 do 08.08.2014 a výkonu trestu od 24.11.2012 do 30.01.2014, za súčasného zrušenia výroku o treste rozhodnutia Okresného súdu Pezinok sp.zn. 3T 63/2008, Okresného súdu Bratislava 1 sp.zn. 6T 126/2008 so zarátaním výkonu trestu od 24.10.2009 do 24.07.2011 a Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 199/2008 so zarátaním výkonu trestu od 24.01.2009 do 24.10.2009 a od 24.07.2011 do 24.09.2011. Výkon trestu nastúpil dňa 08.08.2014.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ dvadsaťdvakrát dostal do rozporu so zákonom, pričom len v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T 29/2014 zo dňa 08.08.2014 v trvaní 5 /päť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorým bol odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T/29/2014 zo dňa 08.08.2014, právoplatného dňa 08.08.2014 vyplýva, že A. L. bol odsúdený pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 2012 odsek 1, odsek 4 písm. c/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 6 mesiacov.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienene prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností s správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu. Čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku, keďže počas výkonu trestu preukázal polepšenie a za vzorné plnenie povinností pri výkone funkcie z radov odsúdených a plnenie pracovných povinností získal štyri disciplinárne odmeny. Avšak skutočnosť, že odsúdený pod dohľadom štátnych orgánov uzavretom prostredí sa správa slušne, plní si povinnosti a dodržiava stanovené normy, automaticky neznamená splnenie podmienky na podmienene prepustenie. Podmienené prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ďalšiu materiálnu a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov súd mal súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný

vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 54/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.