

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8CoP/229/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913219765  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ludvika Bodnárová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7913219765.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci výkonu rozhodnutia o osobnej starostlivosti mal. Y. Y. nar. XX.X.XXXX bývajúcej na U. ulici č. XXXX/X v W. zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, na návrh oprávnenej Z. Y. nar. XX.X.XXXX bývajúcej na U. ulici č. XXXX/X v W. proti povinnému R. Y. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v obci P. č.d. XX o odvolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov zo 7.3.2014 č.k. 15Em/5/2013-21 takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa uložil povinnému (otcovi maloletej) pokutu vo výške 200 Eur, ktorú je povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet Okresného súdu Trebišov.

V zákonom stanovenej lehote podal povinný proti uzneseniu odvolanie. Uloženie pokuty považoval za predčasné, pretože bol podaný návrh na zrušenie predbežného opatrenia a taktiež návrh na odklad výkonu rozhodnutia z dôvodu veľmi vážneho psychického stavu mal. Y.. Uviedol, že s prihliadnutím na uvedené považuje pokutu za predčasne uloženú a je toho názoru, že súd by mal v prvom rade chrániť záujem maloletej a zistiť, či výkon rozhodnutia je v jej záujme.

Oprávnená vo vyjadrení k odvolaniu povinného uviedla, že s dôvodmi odvolania nesúhlasí, rozhodnutie Okresného súdu Trebišov sp.zn. 8P/224/2012 z 15.8.2012 je právoplatné a vykonateľné, nikdy nebolo zrušené a preto je záväzné. Zdôraznila, že povinnému už v tejto veci raz bola rozhodnutím Okresného súdu Trebišov sp. zn. 15Em/1/2013 z 11.3.2013 uložená pokuta 200 eur. Proti tomuto uzneseniu podal povinný odvolanie. Krajský súd ho ako vecne správne potvrdil. Zdôraznila, že v danom prípade ide už o opakované uloženie pokuty v podľa §-u 272 O.s.p. V závere vyjadrenia uviedla, že v čase podania už bolo rozhodnuté vo veci samej a konajúci súd zveril maloleté do jej osobnej starostlivosti. Voči tomuto rozhodnutiu sa povinný odvolal. Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa o zverení maloletej do výchovy matky rozsudkom sp.zn. 8CoP 176/2014 zo dňa 30.6.2014 potvrdil.

Kolíznym opatrovníkom vo vyjadrení k odvolaniu povinného uviedol, že napadnuté rozhodnutie považuje za vecne správne a v záujme maloletého dieťaťa, preto odvolanie otca je neopodstatnené.

Podľa § 219 ods. 1 O.s.p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 1 písm. a) O.s.p., súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe vykonateľného rozhodnutia súdu. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia vety prvej a druhej pred

nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 súd písomne vyzve povinného, ktorý sa odmieta podrobiť rozhodnutiu podľa odseku 1, aby sa rozhodnutiu podrobil. V tejto výzve upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Podľa ods. 5 citovaného ustanovenia súd je oprávnený pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 požiadať príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadne príslušný orgán obce o poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní informácií o dôvodoch nepodrobenia sa rozhodnutiu a o poskytnutie súčinnosti pri preverení týchto dôvodov najmä v mieste pobytu dieťaťa alebo v mieste, kde sa dieťa zdržiava, v škole alebo u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti.

Podľa § 273 ods. 1 O.s.p., ak výzva súdu podľa § 272 ods. 3 zostane bezvýsledná, súd je oprávnený uložiť povinnému, ktorý neplní dobrovoľne rozhodnutie podľa § 272, pokutu vo výške 200 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane. Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

Odvolačný súd bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie povinnej nie je dôvodné.

Odvolačný súd preskúmaním všetkých relevantných skutočností týkajúcich sa predmetu konania dospel k záveru, že súd prvého stupňa dostatočne zistil skutkový stav, posúdil ho podľa správnych zákonných ustanovení a zákonne rozhodol o uložení pokuty povinnému v súlade s ust. § 273 ods. 1 O.s.p., pretože nerešpektoval vykonateľné rozhodnutie súdu o predbežnom zverení mal. do osobnej starostlivosti matky. V správe o Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove a v samotnom odvolaní potvrdil, že nerešpektoval vykonateľné rozhodnutie a dieťa matke odmietol vydať odôvodňujúc svoje konanie odmietavým stanoviskom maloletej ísť s oprávnenou a byť u nej v domácnosti. Odvolačný súd zdôrazňuje, že v konaní o výkon rozhodnutia nie je súd oprávnený vykonať dokazovanie na zistenie záujmov, potrieb a psychického stavu dieťaťa vo vzťahu k realizovaniu výchovy, pretože uvedené skutočnosti sú relevantné v základnom konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, výsledkom ktorého je právoplatný a vykonateľný rozsudok vo veci, ktorý je následne titulom pre výkon rozhodnutia v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (ust. § 251 ods. 1 O.s.p.) V danom prípade sa oprávnená domáhala výkonu uznesenia Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/293/2013 z 22.11.2013v nadväznosti na rozhodnutie z 15.8.2012 sp. zn. 8P/224/2012, ktorým bola maloletá predbežne zverená do osobnej starostlivosti matky o otec bol zaviazaný platiť výživné 30% sumy životného minima na nepnoleté, nezaopatrené dieťa matke, od právoplatnosti uznesenia vždy do 25. dňa v mesiaci dopredu. Odvolačný súd uznesenie podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdil, pretože súd prvého stupňa zákonne rozhodol o uložení pokuty 200 Eur. otcovi podľa § 273 ods. 1 O.s.p. Odvolačný súd konštatuje, že v tomto prípade boli splnené zákonné podmienky podľa § 272 a 273 O.s.p. pre uloženie pokuty otcovi z dôvodu, že dobrovoľne neplnil súdne rozhodnutie. Otec bol písomne vyzvaný Okresným súdom Trebišov, aby sa rozhodnutiu podrobil a zároveň požiadal príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a príslušný orgán obce o poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní pri preverení týchto dôvodov najmä v mieste pobytu dieťaťa alebo v mieste, kde sa dieťa zdržiava, v škole alebo u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti. Napriek predmetnej výzve otec neumožnil matke styk s mal. Y. od 7.12.2012, preto súd prvého stupňa uložil otcovi prvýkrát pokutu 200 Eur uznesením sp.zn. 15Em/1/2013 z 11.3.2013 a toto rozhodnutie potvrdil ako vecne správne odvolačný súd. Následne napadnutým uznesením opakovane v tej istej veci uložil pokutu 200 Eur. Z uvedených skutočností je zrejmé, že súd prvého stupňa pri uložení pokuty podľa § 273 ods. 1 O.s.p. dodržal všetky zákonné podmienky, ktoré sa pre tento postup vyžadujú, z toho dôvodu odvolačný súd uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil. Odvolačný súd považuje za potrebné uviesť, že pokutu 200 Eur je možné uložiť za každé jedno nerešpektovanie vykonateľného súdneho rozhodnutia, prípadne môže súd pristúpiť aj k odobratiu dieťaťa otcovi a jeho odovzdaniu matke v zmysle vykonateľného rozhodnutia. Odvolačný súd dodáva, že vykonateľným rozhodnutím bola mal. Y. predbežne zverená do osobnej starostlivosti matky a otec ju od 7.12.2012 odmietol matke vydať, čím mohol narušiť vzťah matky s maloletou, spôsobiť ich odcudzenie, čo rozhodne nie je v záujme maloletej s poukazom na to, že predbežne bola matke zverená.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.