

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/265/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613011045
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613011045.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. novembra 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

1/ ml. N. H., R.. XX.X.XXXX C. Q., okres Levoča, trvale bytom A. -
W. Č.. XX, okres Levoča, žiak Základnej školy H. - 7.
ročník,

2/ ml. V. N., R.. XX.XX.XXXX C. Q., okres Levoča, trvale bytom A. -
W. Č.. XX, okres Levoča, žiak Špeciálnej základnej školy - 8.
ročník,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 29. júna 2013 v nočných hodinách v Q., na sídlisku N. N., po vzájomnej dohode, spoločne s maloletým N..T., R.. XX.X.XXXX, prišli ku kontajneru na zber obnoseného šatstva, kde maloletého N..T. pretlačili a za nohy spustili cez malý zaklápací otvor vo výške asi 1,5 m dovnútra kontajnera, z ktorého im postupne vyberal veci a následne maloletého N..T. vytiahli z kontajnera von a odcudzením 10 ks obnoseného šatstva a bielizne spôsobili pre spoločnosť WTO'RPOL 26-110, Skarżysko-Kamienna, ul. Żurawia 1, Poľsko, škodu vo výške asi 19 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o

Podľa § 98 písm. a) Tr. zákona upúšťa od potrestania obžalovaného ml. N. H., pretože vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život obžalovaného možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

Podľa § 44 ods. 1 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona obžalovanému ml. V. N., pretože trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 238/2013 zo dňa 10.6.2014 v trvaní 9 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov a trest povinnej práce vo výmere 45 hodín, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 62/2014 zo dňa 27.8.2014 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného, za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.