

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/218/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614208933
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614208933.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Ľ. S., D. XX, C. o zrušení uznesenia o schválení zmiernu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 13.10.2014 **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 13.10.2014 sa navrhovateľ domáhal zrušenia uznesenia o schválení zmiernu vedené pod č.k. 7C/342/2013-40.

Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 3.11.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil a opravil svoje podanie, nakoľko návrh, má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať riadne označenie účastníkov konania. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V návrhu je potrebné uviesť dôvod, pre ktorý sa návrh podáva a najmä v čom dohodnutý zmiern odporuje predpisu hmotného práva.

V prípade, že v horeuvedenej lehote Vaše podanie nebude opravené alebo doplnené a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd konanie zastaví (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne.

O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Pretože sa súdu nepodarilo vyššie uvedenú vadu podania odstrániť a ide o takú vadu, pre ktorú nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol.

Podanie navrhovateľa zo dňa 13.10.2014 nemá náležitosti návrhu, aj keď je skutkovo zdôvodnené, a to z toho dôvodu, že nie je jasný a určitý petit, čoho sa domáha.

Tunajší súd zákonným spôsobom vyzval navrhovateľa na odstránenie väd, pričom ho aj náležite poučil, ako má vady odstrániť a poučil ho aj o tom, že v prípade neodstránenia týchto väd, nemožno v konaní pokračovať a súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmieta. Navrhovateľ doposiaľ vadu neodstránil, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.