

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/254/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613011010  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613011010.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. novembra 2014 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný :

E. B., O.. XX.XX.XXXX X. G., okres Levoča, trvale bytom G., O.  
Z. Č.. XXXX/XX, okres Levoča, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1/

dňa 29. apríla 2013 asi o 23.00 hod. na ul. I. Č.. XX X. G., po vzájomnej dohode s obžalovaným G. B. a už odsúdeným ml. P. M., prišli do zadnej časti objektu Texon, v úmysle vykonať vlámanie do potravín Diskont, kde prineseným kladivom vypáčili po obvode a v oblasti zámku uzamknuté zadné dvere predajne a keď po ich vypáčení zistili, že za dverami je murovaná stena, ktorá im bránila vo vniknutí do predajne, z miesta činu odišli a poškodením vchodových dverí spôsobili pre U. Y. škodu 160 €,

v bode 2/

dňa 2. mája 2013 asi o 23.00 hod., na ul. Ž. X. G., po vzájomnej dohode s už odsúdeným ml. P. M. R. D. G. B., prišli k rodinnému domu č. X, kde prinesenou kovovou tyčou rozbili sklenenú výplň plastového okna garáže a následne sa vrátili pre obžalovaného E. B., s ktorým opätovne prišli k domu, kde obžalovaný E. B. zostal vonku dávať pozor a odsúdený ml. P. M. a obžalovaný G. B. vnikli rozbitým oknom do priestorov garáže a obytnej časti, z ktorej odcudzili nivelačný prístroj zn. SOKKIA v plastovom kufríku a nedopitú fľašu 0,5 l Slivovice, čím pre spoločnosť EUROVIA CS, organizačná zložka Slovensko, Osloboditeľov 66, Košice spôsobili odcudzením prístroja škodu 645 €, C.. C. S. odcudzením alkoholu škodu 5 € a poškodením okna spolumajiteľke domu W. U. škodu 100 €,

t e d a

v bode 1, 2

pokračovacím spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v bode 1/ sa o takéto konanie pokúsil,

v bode 2

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného závažnejším spôsobom konania - vlámaním a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

č í m   s p á c h a l

v bode 1, 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zákona, v bode 2 dokonaný, v bode 1 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 2

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona s použitím § 138 písm. e) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o   m u   u k l a d á

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. g) Tr. zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný uhradiť škodu poškodenému U. Y., V. F. Š., D. XX, C.: XX XXX XXX, vo výške 160 €, poškodenej W. U., O.. XX.X.XXXX X. E.N., V. F., L. X, okres Spišská Nová Ves, škodu vo výške 100 € a spoločnosti Eurovia CS, a.s., Organizačná zložka Slovensko, Osloboditeľov č. 66, Košice, C.D.: XX XXX XXX, škodu vo výške 645 €, pričom uvedené záväzky sú solidárne so záväzkami, o ktorých bolo rozhodnuté u odsúdeného ml. P. M. rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 229/2013 zo dňa 11.12.2013.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal

jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.