

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/238/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010879  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010879.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.11.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: P. U. A.. XX.XX.XXXX Q. S., S. W. M., S. XXX, S.. Č.. Q. Ú.Q. Q. M. A. F.

sa uznáva za vinného, že

dňa 30. novembra 2012 na presne nezistenom mieste zverejnil cez internetovú stránku [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> predaj mobilného telefónu zn. iPhone Apple 4s, bielej farby, následne dňa 30.11.2012 poškodený U. C. telefonicky objednal mobilný telefón, pričom podľa ústnej dohody peniaze vo výške 300,- eur za uvedený telefón zaslal na bankový účet č. 2918565442/100 s variabilným symbolom 943691, avšak objednaný tovar do dnešného dňa nedostal, čím poškodenému U. C. spôsobil škodu vo výške 300,- eur

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to súd :

Podľa § 43 a § 44 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, keďže uložené tresty vo veci:

- Okresného súdu Trnava 0T/65/2014 zo dňa 4.4.2014 a
  - Okresného súdu Banská Bystrica 0T/15/2014 zo dňa 21.2.2014
- považuje za dostatočné

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného:

-. U. C., W. Š.Í. - P., M. J.. XXX/XX vo výške 300,-- (tristo) Eur

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.