

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/207/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314209487
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314209487.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú K. S., nar. XX.XX.XXXX, toho času v Nemocnici s poliklinikou Brezno, n.o., dcéru matky neuvedenej a otca neuvedeného, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na ustanovenie poručníka maloletej, za účasti B.. B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. C. N., M. XX/X, takto

rozhodol:

I. Maloletej K. S., nar. XX.XX.XXXX sa u s t a n o v u j e za poručníka B.. B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. C. N., M. X, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.11.2014 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na začatie konania o splnenie podmienok osvojiteľnosti maloletej a o ustanovenie poručníka maloletej. Tento podnet Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno odôvodnil tým, že dňa 31.10.2014 sa v Nemocnici s poliklinikou Brezno, n.o. narodila maloletá v režime utajeného pôrodu. O biologických rodičoch a pôvode maloletej nemajú žiadne informácie. Je v záujme maloletej, aby bola pre ňu sprostredkovaná náhradná rodinná starostlivosť formou osvojenia. Vzhľadom k tomu, že nie je známy ani jeden z biologických rodičov maloletej, navrhujú za zákonného zástupcu maloletej - poručníka ustanoviť B.. B. S., ktorá s ustanovením do tejto funkcie súhlasí s tým, že bude maloletú zastupovať, spravovať jej majetok bez vykonávania osobnej starostlivosti a zabezpečovania výchovy.

K podnetu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno priložil vo fotokópii rodný list vystavený matričným úradom Brezno z knihy narodení tohto matričného úradu, zv. 47, ročník 2014, str. 18, por.č. 419, kde s dátumom narodenia XX.XX.XXXX s rodným číslom XXXXXX/XXXX je uvedená dieťa s priezviskom neuvedeným, menom neuvedeným s obidvoma rodičmi neuvedenými.

Vzhľadom k tomu, že o určenie, či maloletá splnila podmienky osvojiteľnosti bude možné rozhodnúť až potom, čo biologickej matke maloletej uplynie lehota, v ktorej môže písomne odvolať svoju žiadosť o utajenie svojej osoby (po 12.12.2014) a o určení poručníka maloletej je možné rozhodnúť hneď, tunajší súd na základe uvedeného podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno začal konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletej pod zn. 8P/215/2014 a konanie o ustanovenie poručníka maloletej pod zn. 8P/207/2014.

Z opatrovníckeho spisu maloletej bolo zistené, že tunajší súd rozsudkom č. k. 8P/203/2014-10 zo dňa 11.11.2014, právoplatným 11.11.2014, určil maloletemu dieťaťu ženského pohlavia narodenému XX.XX.XXXX v S. s rodným číslom XXXXXX/XXXX, zapísanému v knihe narodení matričného úradu Brezno, vo zv. 47, ročník 2014, na str. 18, pod por.č. 419 z otca neuvedeného a matky neuvedenej meno K. a priezvisko S..

Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak obaja rodičia maloleteho dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností, alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletemu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloleteho dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloleteho dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej 2 krát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine, medzi poručníkom a malolekým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Vzhľadom k tomu, že maloletá je narodená z utajeného pôrodu, jej biologickí rodičia nie sú známi, nemá žiadnych zákonných zástupcov, bolo jej potrebné ustanoviť poručníka. S ustanovením za poručníka súhlasila B.. B. S..

Účelom poručníctva je, aby maloletá mala zákonného zástupcu. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloletú, je povinný zabezpečovať jej výchovu, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení sa práva podať proti nemu odvolanie vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

rozhodnutie, môže