

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010702
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122010702.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Polyákovovej a prísediacich Ing. Dagmar Szabóovej a Ing. Tatiany Peciarovej, v trestnej veci proti obžalovanému Q. S. pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.01.2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku, s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie

proti obžalovanému:

Q. S., narodenému XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom Q. H. XXX,
toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,

pre skutok, ktorý je v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn.: 3Pv 602/20/4403 zo dňa 02.06.2022 kvalifikovaný ako pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

„obvinený Q. S. od 13.08.2020 do 24.10.2020 opakovane, za pomoci obvineného K. K., v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Nitra, Cintorínska 3, Nitra, nachádzajúc sa vo väzbe z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, na základe rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 24.02.2019, sp. zn. 5Tp/7/2019 v trestnej veci vedenej na národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru pod ČVS: PPZ-166/NKA-BA1-2019, toho času na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku pod sp. zn.: PK-1T/9/2020, maril účel väzby, a to tým spôsobom, že obvinený Q. S. opakovane požiadal svojho spoluväzňa obvineného K. K., s ktorým bol spolu na cele, aby sa ten telefonicky skontaktoval so svojou družkou H. D. na telefónnom čísle +421363810468 a požiadal ju, aby ona svoj telefónny prístroj presmerovala na telefónne čísla, ktoré mu vopred uviedol obvinený Q. S., čo ona aj učinila, pričom následne na to obvinený Q. S. opakovane vykonával telefónne hovory z uvedeného telefónneho automatu a z telefónnej karty spoluväzňa obvineného K. K. na telefónne číslo +XXXXXXXXXXXX, ktoré používala H. D., pričom z dôvodu presmerovania uvedeného telefónneho prístroja boli telefónne hovory vykonané priamo na presmerované telefónne čísla, ktoré určil obvinený Q. S., a teda takto zrealizované telefónne hovory boli vykonané v rozpore s § 21 ods. 1 zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby a bez súhlasu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pričom obvinený Q. S. za uvedené obdobie takto vykonal viaceré telefónne hovory, okrem iných:

1. dňa 14.08.2020 o cca 17.17 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
2. dňa 17.08.2020 o cca 10.04 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
3. dňa 18.08.2020 o cca 20.28 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
4. dňa 19.08.2020 o cca 10.46 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
5. dňa 21.08.2020 o cca 11.33 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
6. dňa 21.08.2020 o cca 16.26 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
7. dňa 18.08.2020 o cca 20.28 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,

8. dňa 18.08.2020 o cca 20.28 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
9. dňa 18.08.2020 o cca 20.28 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
10. dňa 23.08.2020 o cca 11.45 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
11. dňa 24.08.2020 o cca 12.36 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
12. dňa 07.09.2020 o cca 15.32 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
13. dňa 16.09.2020 o cca 10.28 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
14. dňa 17.09.2020 o cca 10.10 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
15. dňa 22.09.2020 o cca 13.24 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
16. dňa 29.09.2020 o cca 18.21 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
17. dňa 09.10.2020 o cca 09.32 hod na telefónne číslo XXXX/XXXXXXX, pričom obvinený Q. S. volanému okrem iného povedal, že tu na Slovensku v ich veci to je zatiaľ veľmi dobré, C. vie a vie veľmi dobre svoju robotu a keď pôjdu svedkovia dole, tak mu napíše 1 list a v ňom mu rozpíše tak ako Y. na 28 strán rozpis, ako je to so svedkami, je to kurva dobré a bude ešte jedna konfrontácia a tam ešte svedok vypovie, dáme ich potom dokopy a bude dobre.
18. dňa 09.10.2020 o cca 15.57 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
19. dňa 10.10.2020 o cca 16.51 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX, pričom obvinený Q. S. volanému okrem iného povedal, aby išiel večer za jeho ženou T., aby sa s ňou porozprával ohľadne jej sestry, že by bolo dobré, keby už prestala, nie, že ešte aj v tejto veci náhodou (bude vypovedať), ďalej uviedol, že volal G. a položila mu telefón, že to chce vybaviť tak, že nechce, aby niekto išiel za ňou, ale bolo by lepšie, keby s ňou rozprávala T., treba jej povedať, že Q. nebude riešiť to, čo už bolo, to čo už bolo, to je už za nimi, to už oni riešia, povedz jej, že to už (Q.) vybavuje, nehovor s kým, len že sa chystá odvolanie, s tým sa nemusí zaoberať, bolo by vhodné keby všetky veci ostali tak ako sú,
20. dňa 11.10.2020 o cca 16.42 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo, pričom obvinený Q. S. sa okrem iného volaného pýtal, či bol za T., ten mu povedal, že nebol, a preto chce poslať Y., lebo to bude lepšie takto dohovoriť,
21. dňa 11.10.2020 o cca. 17.25 hod na doposiaľ nezistené telefónne číslo, pričom obvinený Q. S. sa okrem iného volaného pýtal, kedy bude s T., že by bolo dobré ísť za ňou a porozprávať sa s ňou, treba jej povedať, že také veci sa mu dosali do uší, že jej sestra sa aktivuje v jeho procese, že chce niečo oné, bolo by dobré keby sa neaktivovala, ale tak jej to treba povedať, že už v inej veci v Čechách na neho vypovedala všetko vo všeličom, treba je povedať, že nebolo by to zdravé a nebolo by dobré, keby ho aj tu „uťala“, že s tým prišiel obhajca, že aj tu chce prísť vypovedať,
22. dňa 12.10.2020 o cca 17.25 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX,
23. dňa 12.10.2020 o cca 20.32 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo, pričom obvinený Q. S. sa volajúceho pýta aká je situácia. Ten mu hovorí, že sa zastavil, že povedal, že aspoň tu (v slovenskej veci) nech je ticho a povedala, že dobre, obvinený Q. S. na to uviedol, že samozrejme, volaný mu povedal, že T. povedala, že jej to povie, a že bude ticho, že pôjde za ňou a povie jej to obvinený Q. S. ďalej okrem iného uviedol, že poslal vybavovať U., aby to vybavil, aby ťahal do Prahy a vyžehlil príbeh tak, aby keď v najhoršom prípade sa prizná, tak aby dostal maximálne 5 rokov a oni by išli na 4 roky.
24. dňa 14.10.2020 o cca 19.15 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
25. dňa 20.10.2020 o cca 17.54 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo,
26. dňa 21.10.2020 o cca 18.06 hod. na doposiaľ nezistené telefónne číslo
27. dňa 21.10.2020 o cca 18.23 hod. na telefónne číslo XXXX/XXX XXX, ktoré používa S. C. (sestra T. S.), a ktorá v jeho trestnej veci vystupuje ako svedkyňa, pričom rovnakým spôsobom sa obvinený Q. S. pokúsil s S. C. skontaktovať aj dňa 23.10.2020 v čase o 16.37 h, o 16.40 h o 17.29 h a dňa 24.10.2020 v čase o 10.53 h a 11.31 h, no S. C. mu už telefónny hovor nezodvihla“,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný čin už právoplatne uložený Špecializovaným trestným súdom v Pezinku zo dňa 13.12.2021, sp. zn.: PK-1T/9/2020-12638 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 11.07.2022, sp. zn.: 2To/4/2022, právoplatným dňa 11.07.2022.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 176 odsek 3 Trestného poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený aj prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obžalovaný podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra, ktorá má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obžalovaný do troch dní od doručenia uznesenia vyhlási, že na prejednaní veci trvá.