

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1848/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122364066
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122364066.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Inkasáreň s. r. o., IČO: 35 777 974, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zast.: Mgr. Zuzana Bírová, advokát, IČO: 30 849 837, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava, proti povinnému: E. W., W.: XX.XX.XXXX, F. Q. Y.V. XXXX/XXA, XXX XX F., o vymoženie 70,94 eur a trov exekúcie, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefan Hrebík, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Ing. Štefan Hrebík dňa 13.09.2022, s uvedením sp. zn. EX 5122EX 384/22.

II. Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie vydané súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefan Hrebík dňa 13.09.2022, s uvedením sp. zn. EX 5122EX 384/22.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.06.2022 domáhal od povinného vymoženia 70,70 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 26.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2021 a vykonateľnosť dňa 30.11.2021 a uznesenie Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 22.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2022 a vykonateľnosť dňa 20.04.2022.

2. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a vykonaní lustrácii v súdnych registroch súd zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 27Odk/261/2020 zo dňa 21.09.2020, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 05.10.2020, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Vzhľadom na to, že pohľadávka oprávneného vznikla pred rozhodujúcim dňom súd návrh oprávneného uznesením, vydaným pod sp. zn. 32Ek/1848/2022 zo dňa 27.07.2022, v časti vymáhaného nároku titulom istiny vo výške 70,70 eur, titulom úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 70,70 eur od 03.08.2019 do zaplatenia a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 3 eur zamietol.

3. Vo zvyšnej časti nároku oprávneného, ktorý predstavuje nárok na trovy základného konania vo výške 70,94 Eur a trovy exekúcie Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.08.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefan Hrebík, vydaním poverenia pod sp. zn. 32Ek/1848/2022 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2022:6122364066.2, ktorý ju vedie pod spisovou značkou EX 5122EX 384/22.

4. Dňa 13.09.2022 vydal súdny exekútor JUDr. Ing. Štefan Hrebík upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného pod č. k. 37Odk/261/2020. Súdny exekútor zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora vo

výške 72,00 Eur, ktoré pozostávajú z paušálnych trov 60,- EUR a dane z pridanej hodnoty z paušálnych trov 12,- EUR.

5. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo právnomu zástupcovi oprávneného doručené dňa 14.09.2022. Následne dňa 14.09.2022 oprávnený doručil súdnemu exekútorovi námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie. Súdny exekútor predmetné námietky oprávneného dňa 20.09.2022 predložil súdu na rozhodnutie.

6. Proti upovedomeniu o zastavení exekúcie podal oprávnený námietky. Oprávnený v svojom podaní námietky odôvodnil tak, že exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 22.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2022 a vykonateľnosť dňa 20.04.2022. K vzniku pohľadávky z uvedeného exekučného titulu a to nároku na náhradu trov konania v celkovej výške 70,94 Eur došlo až vydaním predmetného uznesenia o trovách konania. V tejto súvislosti oprávnený poukazuje na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. marca 2019 sp. zn. 5 Cdo 109/2018, v ktorom Najvyšší súd vyslovil záver, že „pohľadávka vzniknutá z titulu náhrady trov konania totiž vo svojej podstate predstavuje pohľadávku „sui generis“ oproti pohládkam vzniknutým napr. z titulu existencie konkrétneho záväzkovo-právneho vzťahu, alebo zodpovednostného vzťahu, kedy v týchto prípadoch momentom splnenia konkrétnych záväzkovo-právnych podmienok, resp. konkrétnych predpokladov zodpovednosti možno hovoriť o tzv. „dospelej“ či splatnej pohľadávke, teda žalovateľnej pohľadávke. V prípade pohľadávky vzniknutej z titulu náhrady trov konania však takýto „medzistupeň vývoja“ pohľadávky, t. j. vo forme existencie „dospelej“ či splatnej, resp. vymáhateľnej pohľadávky neexistuje. Preto do doby, pokiaľ nebolo o náhrade trov konania právoplatne rozhodnuté, nemožno hovoriť o existencii pohľadávky z titulu náhrady trov konania, a to ani v prípade, ak v spore už došlo k právoplatnému meritornému rozhodnutiu (právoplatnému rozhodnutiu vo veci samej), avšak bez právoplatného rozhodnutia o náhrade trov konania“. Na základe uvedeného je zrejmé, že nárok oprávneného uplatnený v tomto exekučnom konaní týkajúci sa náhrady trov konania vo výške 70,94 Eur, priznaný oprávnenému exekučným titulom, uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 22.03.2022, vznikol až po vyhlásení konkurzu na majetok povinného, preto ju nemožno uspokojiť vo vyhlásenom konkurze podľa § 166a ods. 1 ZoKR a možno ju vymáhať v rámci exekúcie, a preto nie je dôvod na zastavenie exekúcie. Vzhľadom na uvedené má oprávnený za to, že exekúciu nie je možné zastaviť a možno ju vymáhať v rámci exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

9. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a vyzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Súd preskúmal tvrdenia oprávneného, ktoré uviedol v námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora a dospel k záveru, že námietky oprávneného sú dôvodné.

13. V náleze č. k. IV. ÚS 186/2021-27 z 13. júla 2021 už ústavný súd v okolnostiach posudzovanej veci podal priamu odpoveď na nastolený právny problém, keď skonštatoval, že právo na náhradu trov sporového konania je konštituované rozhodnutím v merite veci. Nasledujúcim uznesením vyššieho súdneho úradníka o určení výšky náhrady trov konania sa totiž nevytvára nové právo na peňažné plnenie, ale ustanovuje, ktoré z vynaložených trov považuje okresný súd za účelne vynaložené v spore, a teda v akej výške je protistrana povinná refundovať trovy, ktoré už predtým vznikli. (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, č. k. I. ÚS 454/2021-56 zo dňa 03.03.2022)

14. Exekučným titulom v tomto konaní je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 26.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2021 a vykonateľnosť dňa 30.11.2021 a uznesenie Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 22.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2022 a vykonateľnosť dňa 20.04.2022. Druhým výrokom rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 26.10.2021 súd rozhodol, že žalobca (v tomto konaní oprávnený) má voči žalovanej (v tomto konaní povinný) nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Vo výroku uznesenia Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 18Csp/76/2020 zo dňa 22.03.2022 súd už rozhodol len o tom, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 70,94 Eur k rukám jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Vychádzajúc z vyššie uvedeného je nepochybné, že existencia uznesenia o výške trov konania je esenciálna z hľadiska možnosti jeho núteného výkonu v exekučnom konaní, kde slúži ako exekučný titul avšak pohľadávka na trovy konania vznikla právoplatnosťou rozsudku vo veci samej, v posudzovanej veci teda dňa 25.11.2021. S prihliadnutím na to, že konkurz na majetok povinného bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 27OdK/261/2020 zo dňa 21.09.2020, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 05.10.2020, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. z. 06.10.2020, pohľadávka oprávneného na trovy základného konania vznikla po rozhodujúcom dni a účinky vyhláseného konkurzu sa na túto pohľadávku nevzťahujú, preto ju nemožno považovať za nevymáhateľnú.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konštatuje, že poverený súdny exekútor nesprávne aplikoval znenie Exekučného poriadku v spojení so zákonom o konkurze a reštrukturalizácii, dôsledkom čoho vydal upovedomenie o zastavení exekúcie. Súd z tohto dôvodu námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Ing. Štefan Hrebík dňa 13.09.2022, s uvedením sp. zn. EX 5122EX 384/22 vyhovel, a upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle ustanovenia § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.