

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/1740/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714205454
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714205454.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, proti povinnému: V. C., nar. XX.XX.XXXX, zomrela XX.XX.XXXX, E. C. XXX, XXX XX E. C.Č., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 207,22 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje exekúciu vedenú súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somikom na jeho exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 401/2014 **z a n e p r í p u s t n ú**.

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somikom na jeho exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 401/2014 **z a s t a v u j e**.

Súd ukladá oprávnenému, aby do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, nahradil súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somikovi trovy exekúcie vo výške 50,44 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor Mgr. Milan Somik doručil dňa 23.04.2014 na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného na úrad súdneho exekútora dňa 12.03.2014 a na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 15C/121/2013-69 zo dňa 23.09.2013. Súd poveril súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie poverením č. 5506 107240 zo dňa 12.08.2014.

Dňa 20.10.2014 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu na rozhodnutie podnet na zastavenie exekúcie spolu s vyúčtovaním trov exekúcie vo výške 50,44 Eur. Spolu s podaním súdu predložil návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, z dôvodu, že povinná dňa 25.01.2014 zomrela a dedičské konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 17D/75/2014 bolo ukončené. Súdny exekútor zároveň súdu predložil spis súdneho exekútora sp.zn. EX 401/2014.

Podľa ust. § 57 ods. 1. písm. g) Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ust. § 58 ods. 1 EP, exekúciu súd zataví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 7 ods.1 a ods.2 prvá veta Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ust. § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa ust. § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Z registra obyvateľov súd zistil, že povinná zomrela dňa 25.01.2014. V zmysle ust. § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka zanikla jej spôsobilosť mať práva a povinnosti ako aj spôsobilosť byť účastníkom konania v zmysle ust. § 19 OSP dňom jej smrti. Návrh na vykonanie exekúcie bol oprávneným podaný u súdneho exekútora dňa 12.03.2014, t.j. až po smrti povinnej, a teda v zmysle vyššie uvedeného nemala povinná v čase začatia exekučného konania spôsobilosť byť účastníkom konania.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd vyhlásil exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora za neprípustnú a zastavil ju podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g.) Exekučného poriadku.

Ďalej súd rozhodoval o trovách exekúcie, ktoré si súdny exekútor uplatnil vo výške 50,44 Eur.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 200 ods. 1 až 2 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhl. č. 288/1995 Z. z.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

Podľa ust. § 22 Vyhl. č. 288/1995 Z. z., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si uplatnil odmenu v zmysle ust. § 14 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 eur, t.j. v minimálnej výške, ktorá mu v zmysle tohto zákonného ustanovenia patrí a súd mu ju priznal v plnej výške, t.j. vo výške 33,19 Eur.

Ďalej si súdny exekútor uplatnil aj náhradu hotových výdavkov v zmysle ust. § 22 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z. z., a to vo výške 8,84 Eur. Hotové výdavky pozostávali z poštovného a ostatných kancelárskych nákladov. Súd priznal náhradu hotových výdavkov vo výške uplatnenej súdnym exekútorom, a to 8,84 Eur.

Súdny exekútor si v rámci trov exekúcie uplatnil aj položku 20 % dane z pridanej hodnoty. V zmysle ust. § 3 ods. 1 Zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v platnom znení (ďalej len Zákon o DPH), je súdny exekútor zdaniteľnou osobou, nakoľko nezávisle vykonáva ekonomickú činnosť, z ktorej dosahuje príjem (ust. § 3 ods. 1 Zák. o DPH) a ktorá je predmetom dane v zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. b/, § 9 ods. 1 písm. d/ Zák. o DPH. Podľa kópie osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty je súdny exekútor zaregistrovaný pre daň z pridanej hodnoty v zmysle ust. § 4 Zák. o DPH. Ako zdaniteľná osoba má súdny exekútor daňovú povinnosť (povinnosť odvieť daň) voči správcovi dane, ktorá mu vzniká ku dňu dodania služby. Keďže sa jedná o službu poskytovanú čiastkovo v priebehu určitého obdobia, za deň dodania služby sa považuje posledný deň obdobia, na ktoré sa platba za opakovane alebo

čiasťkovo dodávanú službu vzťahuje (§ 19 ods. 2, 3 Zák. o DPH). V predmetnom prípade je takýmto obdobím obdobie trvania exekučného konania a dňom dodania služby je deň právoplatnosti uznesenia súdu o zastavení exekúcie. Súdny exekútor je povinný za príslušné daňové obdobie odvieť DPH zo základu dane, ktorý je tvorený protihodnotou, ktorú exekútor prijal alebo má prijať od príjemcu plnenia (oprávnený) alebo inej osoby (napr. povinný, ak by bol zviazaný na platenie trov exekúcie) za dodanie služby. Konečným nositeľom daňového zaťaženia pri dani z pridanej hodnoty je osoba pre ktorú sa služba, ktorá je predmetom dane poskytuje, alebo osoba, od ktorej zdaniteľná osoba (súdny exekútor) požaduje plnenie za poskytnutie služby, ktorá je predmetom dane. Vzhľadom na uvedené priznal súd súdnemu exekútorovi v rámci náhrady trov exekúcie aj položku uplatnenej dane z pridanej hodnoty vo výške 8,41 Eur, čo predstavuje 20 % zo sumy 42,03 Eur (33,19 Eur + 8,84 Eur).

Súd tak súdnemu exekútorovi priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov vrátane DPH spolu vo výške 50,44 Eur (42,03 Eur + 8,41 Eur).

Súd zastavil túto exekúciu, pretože ju vyhlásil za neprípustnú vzhľadom na to, že povinná zomrela. Nakoľko povinná zomrela pred začatím exekučného konania, nie je spôsobilá byť účastníčkou konania od samého začiatku exekučného konania. Na úhradu trov exekúcie v celkovej výške 50,44 Eur, súd zaviazal oprávneného, nakoľko je dôvodné, aby trovy exekúcie znášal oprávnený, vzhľadom k tomu, že povinná zomrela pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a teda tieto trovy zaviniť.

Poučenie:

Podľa ust. § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku proti výroku, ktorým súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú, nie je prípustné odvolanie.

Podľa ust. § 374 ods. 3 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V prípade odvolania podľa ust. § 374 ods. 3 OSP možno odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Martin. V odvolaní sa má okrem všeobecných náležitostí podania (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti ostatným výrokom možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde.

V odvolaní sa má okrem všeobecných náležitostí podania (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.