

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 12Er/2955/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111239985
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Ďurišová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5111239985.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekučnom konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Pavel Halás, so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava, vo veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00585441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, právne zastúpený advokátkou JUDr. Soňou Pohovejovou, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava, proti povinnému: Smaragd Plus, s.r.o., IČO: 36426911, Kysucká cesta 3, 010 01 Žilina, vymazaný z obchodného registra 10.11.2012,

rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e .

Oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 48,23 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného zo dňa 21.10.2011, exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 7C/98/2011-50 zo dňa 27.7.2011 a žiadosti exekútora, súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie.

Podaním zo dňa 17.9.2013 exekútor navrhol zastaviť exekúciu z dôvodu, že došlo k zániku povinného výmazom z obchodného registra. V prípade zastavenia exekúcie si uplatňuje náhradu vzniknutých trov exekúcie vo výške 256,33 eur a žiada ich náhradu od oprávneného. Na výzvu súdu predkladá spis EX 12098/2011.

Z údajov v obchodnom registri mal súd preukázané, že na základe uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 26CbR/283/2011-61 zo dňa 30.07.2012, bola obchodná spoločnosť Smaragd Plus, s.r.o. zrušená bez likvidácie, a následne obchodná spoločnosť s obchodným menom Smaragd Plus, s.r.o. so sídlom Kysucká cesta 3, 010 01 Žilina, IČO: 36426911 v zmysle § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka z obchodného registra Okresného súdu Žilina dňom 10.11.2012 vymazaná.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "EP"), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že povinný zanikol výmazom z obchodného registra, pričom nebol preukázaný prevod, resp. k prechodu práv a povinností na iný subjekt. Cieľom exekúcie je postihnúť majetok povinného a uspokojiť z neho nároky oprávneného. Keďže neexistuje majetok, ktorý by postačoval čo i len na úhradu trov exekúcie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Takýto záver je súladný s rozhodovacou činnosťou súdu s poukazom na rozhodnutia Najvyššieho súdu SR v konaniach 3MCdo/10/2011 a 6MCdo/13/2012.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Vzhľadom na konštatovanú neexistenciu povinného a jeho majetku, súd s poukazom na § 203 ods. 2 EP zaviazal k náhrade trov exekúcie oprávneného.

Podľa § 14 ods.1/ vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnej od 1.5.2008, (ďalej len "vyhláška"), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Pred rozhodovaním o trovách exekúcie súd preskúmal predloženú špecifikáciu trov, úkony v spise EX 498/2011 a rozhodol v súlade s Vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z. nasledovne:

- 1/ odmena exekútora v minimálnej výške 33,19 eur (podľa § 14 ods. 1 vyhlášky);
- 2/ hotové výdavky - poštovné - 7,00 eur (podľa § 22 vyhlášky)

Sumár: 33,19 + 7,00 = 40,19 + 8,04 (20 %DPH) = 48,23 eur

Súdny exekútor je platiteľom DPH (www.drshr.sk), preto podľa § 196 EP je jeho odmena a hotové výdavky zvýšené o sadzbu DPH.

Súdny exekútor si uplatnil odmenu za - doručenie príkazu na začatie exekúcie v počte 15 krát t.j. 49,80 eur a za doručenie exekučného príkazu v počte 15 krát t.j. 49,80 eur. Podľa § 15 ods. 1 písm. b/ a d/ vyhlášky, patrí odmena exekútorovi len jedenkrát za označený úkon, teda nie za každé doručenie ako je to upravené pri úkonoch podľa písm. g/, h/, i/ a j/ citovaného ustanovenia. Súd akceptoval uvedené úkony len jedenkrát, bez ohľadu na to, koľkým subjektom (bankám, účastníkom) bola písomnosť doručovaná. S poukazom na uvedené súd priznal exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky v minimálnej výške 33,19 eur.

Súd nepriznal tiež uplatnené poštovné za doručenie príkazov na začatie exekúcie a exekučných príkazov bankám, pretože výdavok nie je preukázaný doručenkami. Súd priznal náhradu len za poštovné, ktoré je podľa spisu exekútora preukázané doručenkami t.j. 5 doručeníek krát 1,40 eur = 7,00 eur. Nepreukázané výdavky sú nepreskúmateľné, preto nie je možné za ne priznať náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej

lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.