

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8C/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414218385
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Koscelanská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4414218385.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v právnej veci navrhovateľky: G. N., bytom M. XX/X, XXX XX T. F., proti odporcovi: T. G., bytom Y. XX-XX, T., o uväznenie odporkyne a náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 13.9.2014 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 13.9.2014, označeným ako žaloba, domáhala nároku, ktorý nebol zákonným spôsobom špecifikovaný. Pretože podanie nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods.1 a § 42 ods.3 OSP, súd uznesením č.k. 8 C 70/2014-12 zo dňa 8.10.2014 vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu v lehote 10 dní, poučil ju ako má doplnenie vykonať i o následkoch neodstránenia väd.

Navrhovateľke bolo uznesenie, ktorým bola vyzvaná na odstránenie väd podania doručené dňa 27.10.2014, avšak doposiaľ ne neho nereagovala.

Podľa § 43 ods.2, prvá veta OSP, v platnom znení, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka svoje nejasné a neúplné podanie v súdom stanovenej lehote v zmysle poučenia súdu nedoplnila a keďže o nejasnom návrhu súd nemôže konať a rozhodnúť, bolo toto podanie s poukazom na § 43 ods.2 OSP odmietnuté.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.