

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 16C/101/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514203413  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lea Švrčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514203413.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Leou Švrčekovou v právnej veci žalobkyne Z. P. L., Ú. L. Z. obchodnej inšpekcie so sídlom S. N., A. XX, IČO: XX XXX XXX proti žalovanému Z. - O. Z..F..P.. so sídlom v O. D. N., Z. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, o zaplatenie sumy 684 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 684 eur s 5,5% úrokom z omeškania ročne od XX.X.XXXX W. zaplatenia, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet žalobcu : Štátna pokladnica , číslo účtu L.: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX.

Žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok v sume 41 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet Okresného súdu Košice - okolie vedený v Štátnej pokladnici SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa žalobcu zo dňa 10.2.2014, doručenu tunajšiemu súdu 18.2.2014 žiadala zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 684 eur s 5,50% úrokom z omeškaním ročne od 22.5.2013 do zaplatenia na tom skutkovom základe, že dňa 5.3.2013 inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie z N. N. pre Banskobystrický kraj odobrili podľa § 5 ods. 6 písm. d/ Zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v prevádzkarni Z. - O., Č. X S. N. prevádzkovej žalovaným 1 kus vzorky kolobežka Z., žalovanému bolo vydané písomné potvrdenie o odbere vzoriek, žalobkyňa podľa § 4 ods. 2 písm. d/ zákona č. 128/2002 Z.z. a § 261 ods. 2 a 591 a nasl. Obchodného zákonníka zadala vykonanie skúšky Technickému skúšobnému ústavu A., Š..A., G. Y. XXXX/X S. A. ,ktorá vykonala požadovanú skúšku o jej výsledku vyhotovila písomný protokol o skúške č. 131 200005 zo dňa 3.4.2013, vyhodnotením jeho obsahu odborom metodiky technickej kontroly ÚISOI bolo zistené, že skúšobná vzorka nevyhovela požiadavke bezpečnosti a kvality stanovenej STN EN 71 - 1:2012 Bezpečnosť hračiek, podľa zrealizovaného obchodného vzťahu si skúšobňa u žalobkyne uplatnila nárok na úhradu nákladov skúšky v dohodnutej sume 684 eur faktúrou číslo 113 00800 zo dňa 8.4.2013, splatnou k 2.4.2013, ktorú žalobkyňa uhradila z prostriedkov štátneho rozpočtu 18.4.2013, boli naplnené podmienky ustanovené v dispozícii § 7 ods. 4 zákona č. 128/2002 Z.z., povinnosť štátu znášať náklady skúšky sa preniesla ex lege zo štátu na kontrolovanú osobu, žalobkyňa sa domáhala splnenia povinnosti, ktorá žalovanému vyplýva zo zákona č. 128//2002 Z.z., odoslala žalovanému faktúru číslo 13240038 zo dňa 6.5.2013 na sumu 684 eur splatnú do 21.5.2013 , žalovaný prevzal list žalobkyne s prílohami - uvedenou faktúrou a protokolom o skúške s faktúrou skúšobne dňa 27.5.2013, faktúru však v určenej lehote neuhradil, žalobkyňa ho opakovane - celkom 6 - krát upomínala na plnenie.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 16C 101/2014-24 zo dňa 19.3.2014, ktorý bol zrušený uznesením č.k. 16C 101/2014 -32 zo dňa 2.10.2014 pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému na adresu sídla uvedeného v obchodnom registri.

Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi a takto zistil skutkový stav:

Potvrdením o odbere vzoriek s evidenčným číslom 004/06/2013 bolo preukázané, že 5.3. 2013 v prevádzke žalovaného v Brezne na ulici ČSA 2 inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie odobrali jeden kus vzorky kolobežka SCOOTER za účelom overenia bezpečnosti a kvality výrobku, vykonanie skúšky vzorky bolo zadané Technickému skúšobnému ústavu Piešťany, š.p. Krajinská cesta 2929/9 v Piešťanoch, podľa záveru Protokolu o skúške č. 131 200 005, zo dňa 3.4.2013, posudzovaný výrobok nespĺňa požiadavky STN EN 71-1:2012 čl. 4.15.5.3 a STN EN 71 -1:2012 čl. 4.15.5.7 a spĺňa požiadavky uvedené v STN IN 71 1:2012 čl. 4.15.5.4, 4.15.5.4.15.5.6.6 - skúšaná vzorka nespĺňa informačné požiadavky v označení maximálnou telesnou hmotnosťou pre jej používanie, nebol priložený návod na používanie - montáž v slovenskom jazyku a priložený obrázkový návod na jej zloženie je nedostatočný, výrobok nespĺnil požiadavky na mechanickú bezpečnosť, keď pri dynamickej skúške nárazom do pevnej prekážky nastalo uvoľnenie blokovacieho zariadenia kolobežky, čím došlo k znehodnoteniu výrobku, tiež namiesto predpísaného priemeru zakončenia rukoväte 40 mm malo zakončenie oboch rukovätí priemer 33 mm.

Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p. faktúrou číslo 11300800 zo dňa 8.4.2013, splatnou do 22.4.2013 fakturoval žalobkyni sumu 684 eur za vykonanie skúšky uvedeného výrobku, úhrada fakturovanej sumy bola vykonaná 18.4.2013. Tieto skutočnosti vyplývajú z uvedenej faktúry i z výpisu z výdavkového účtu Ústredného inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie zo dňa 18.4.2013.

Žalobca ďalej vykonal úkony na náhradu vynaložených nákladov na skúšku uvedenej vzorky voči žalovanému, listom číslo 996/12022/13/V zo dňa 6.5.2013 mu oznámil výsledok vykonanej skúšky uvedenej vzorky, ktorá nevyhovovala požiadavkám bezpečnosti podľa STN EN a doručil mu faktúru číslo 13240038 zo dňa 6.5.2013, splatnú do 21.5.2013 na sumu 684 eur, ktorou boli fakturované podľa § 7 ods. 4 zákona č. 128/2002 Z.z. ,náklady 012/OMTK/077/004/06/2013, kolobežka SCOOTER, odobratej 5.3.2015, ktorá nevyhovovala požiadavkám bezpečnosti podľa STN EN, z doručienky je zrejmé, že uvedená zásielka s listom zo dňa 6.5.2013 a prílohami bola žalovanému doručená 27.5.2013, upomienkami zo dňa 22.8.2013, 17.10.2013 a obálkami s vrátenými zásielkami, ktoré žalobkyňa prostredníctvom pošty poslala žalovanému na adresu sídla, ktorá je uvedená v obchodnom registri bolo preukázané, že žalovaný si tieto zásielky neprebral na pošte v odbernej lehote.

Podľa § 2 zákona č. 128/2002 Z.z. kontrolou vnútorného trhu sa zisťuje,

a) či výrobky a služby pri ich predaji a poskytovaní sú v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, 1a) najmä či sa predávajú a poskytujú bezpečné, v správnom množstve, miere, hmotnosti a kvalite,

b) dodržiavanie cenových predpisov pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb konečnému spotrebiteľovi,

c) dodržiavanie času predaja,

d) dodržiavanie podmienok skladovania a dopravy výrobkov,

e) používanie overených určených meradiel, používanie značky "e" na spotrebiteľsky balených výrobkoch,

f) dodržiavanie ostatných podmienok ustanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi na vykonávanie veľkoobchodnej, distribučnej, maloobchodnej činnosti, na poskytovanie služieb, najmä služieb cestovného ruchu, časovo vymedzeného užívania ubytovacích zariadení, poskytovania dlhodobých rekreačných služieb, ich výmeny a sprostredkovania ich ďalšieho predaja vrátane vedľajších zmlúv, a ubytovacích služieb a služieb informačnej spoločnosti,

g) dodržiavanie práv vyplývajúcich z duševného vlastníctva, významných z hľadiska ochrany spotrebiteľa,

h) ochrana niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti podľa osobitného predpisu,

i) dodržiavanie povinností a podmienok súvisiacich s poskytovaním spotrebiteľských úverov alebo iných úverov a pôžičiek pre spotrebiteľov podľa osobitného predpisu) okrem spotrebiteľských úverov alebo iných úverov a pôžičiek pre spotrebiteľov poskytovaných dohliadanými subjektmi finančného trhu,) nad ktorými vykonáva dohľad Národná banka Slovenska podľa osobitného predpisu,)

j) dodržiavanie povinností a podmienok súvisiacich s poskytovaním spotrebiteľských úverov na diaľku podľa osobitného predpisu) okrem spotrebiteľských úverov na diaľku poskytovaných dohliadanými subjektmi finančného trhu,9ab) nad ktorými vykonáva dohľad Národná banka Slovenska podľa osobitného predpisu,)

k) plnenie úloh podľa osobitného predpisu,

l) dodržiavanie povinností vzťahujúcich sa na energeticky významný výrobok podľa osobitného predpisu,

m) dodržiavanie povinností pri uvádzaní názvov textilných vlákien a pri označovaní vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením podľa osobitného predpisu.

Podľa § 3 zákona č. 128/2002 Z.z. orgánom kontroly vnútorného trhu je Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá. Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky. Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo"). Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave (ďalej len "ústredný inšpektorát") a jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len "inšpektorát"), a to:

a) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj,

b) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj,

c) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prievidzi pre Trenčiansky kraj,

d) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj,

e) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,

f) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj,

g) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj,

h) Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Na čele Slovenskej obchodnej inšpekcie je ústredný riaditeľ, ktorého vymenúva a odvoláva minister hospodárstva Slovenskej republiky. Na čele inšpektorátu je riaditeľ, ktorého vymenúva a odvoláva ústredný riaditeľ. Inšpektorát je v správnom konaní orgánom prvého stupňa.

Podľa § 4 zákona č. 128/2002 Z.z. (1) Slovenská obchodná inšpekcia kontroluje vnútorný trh podľa § 2 a podľa osobitných predpisov.

(2) Slovenská obchodná inšpekcia pri kontrole vnútorného trhu u fyzických osôb a právnických osôb predávajúcich alebo dodávajúcich výrobky na vnútorný trh alebo poskytujúcich služby (ďalej len "kontrolované osoby")

a) zisťuje nedostatky pri výkone kontroly podľa odseku 1,

b) vyžaduje odstránenie zistených nedostatkov a škodlivých následkov, ukladá ochranné opatrenia na ich odstránenie,

c) kontroluje plnenie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,

d) zabezpečuje skúšky na overenie bezpečnosti a kvality výrobkov,

e) informuje verejnosť o nebezpečenstve ohrozenia života alebo zdravia ľudí predajom nebezpečných výrobkov,

f) informuje verejnosť o prijatých opatreniach na mieste alebo ochranných opatreniach, ak ide o organizovanie alebo uskutočňovanie predajných akcií podľa osobitného predpisu; súčasťou informácie je vždy uvedenie presného označenia organizátora predajnej akcie alebo predávajúceho, ktorému boli opatrenia uložené, a upozornenie na protiprávne konanie, za ktoré boli opatrenia uložené,

g) využíva poznatky iných orgánov a podnety spotrebiteľov,

h) ukladá pokuty,

i) vybavuje sťažnosti spotrebiteľov,

j) objasňuje priestupky,

k) vydáva na žiadosť osoby, ktorá je zapísaná v registri veriteľov alebo ktorá má o zápis do registra veriteľov záujem, písomné potvrdenie o splnení podmienok podľa osobitného predpisu.

(3) Slovenská obchodná inšpekcia je pri kontrole oprávnená

a) vydávať záväzné pokyny na odstránenie zistených nedostatkov,

b) požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie a doklady,

c) požadovať, aby výrobky boli označené vhodným upozornením na riziká, ktoré môžu vyplývať z použitia výrobkov,

d) zakázať dodávku a predaj výrobkov alebo poskytovania služieb (§ 6),

e) nariadiť účinné a okamžité stiahnutie výrobku z trhu, a ak treba, aj jeho zničenie na náklady kontrolovanej osoby, nariadiť zverejnenie upozornení na riziká výrobkov v prípade ohrozenia života alebo zdravia, alebo majetku spotrebiteľov,

f) vyhotovovať obrazové, zvukové a obrazovo-zvukové záznamy na zdokumentovanie zistených nedostatkov,

g) vykonávať kontrolné nákupy.

(4) V prípade kontrolného nákupu oznámi Slovenská obchodná inšpekcia kontrolovanému subjektu do 30 dní od prevzatia výrobku, že vykonaný nákup bol kontrolný. Ak v rovnakej lehote vráti nepoškodený výrobok kontrolovanej osobe, kontrolovaná osoba je povinná vrátiť Slovenskej obchodnej inšpekcii zaplatenú cenu výrobku, a to do 15 dní odo dňa vrátenia výrobku; náklady spojené s vrátením výrobku kontrolovanej osobe znáša Slovenská obchodná inšpekcia. Povinnosť kontrolovanej osoby uhradiť náklady vzoriek a skúšok na overenie bezpečnosti, kvality a zhody výrobkov podľa § 7 ods. 4 tým nie je dotknutá.

Podľa § 5 zákona č. 128/2002 Z.z. (1) Kontrolu vnútorného trhu vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia prostredníctvom inšpektorov, ktorí sú zamestnancami Slovenskej obchodnej inšpekcie.

(2) Slovenská obchodná inšpekcia môže na kontrolu prizvať zamestnancov iných orgánov, právnických osôb alebo fyzické osoby (ďalej len "prizvané osoby") s ich súhlasom, ak je to odôvodnené osobitnou povahou kontrolnej úlohy, a požadovať ich uvoľnenie najdlhšie na desať pracovných dní kalendárneho roka. Účasť týchto zamestnancov na kontrole sa považuje za iný úkon vo všeobecnom záujme, za ktorý im patrí náhrada mzdy vo výške priemerného zárobku. Prizvané osoby majú práva a povinnosti inšpektorov v rozsahu im vydaného oprávnenia okrem oprávnenia podľa odseku 6 písm. b) a f); na maloletú osobu podľa odseku 3 sa okrem oprávnenia podľa odseku 6 písm. a) práva a povinnosti inšpektorov nevzťahujú.

(3) Slovenská obchodná inšpekcia je na základe predchádzajúceho písomného súhlasu zákonného zástupcu maloletej osoby oprávnená vykonať kontrolu dodržiavania zákazu predaja a povinnosti odopretia predaja podľa osobitného predpisu 11a) za prítomnosti maloletej osoby.

(4) Inšpektorom Slovenskej obchodnej inšpekcie môže byť občan, ktorý

a) je bezúhonný; za bezúhonného sa považuje, ak nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo za trestný čin, za ktorý bol výkon trestu podmienene odložený, a bezúhonnosť preukáže výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,

b) má vysokoškolské alebo úplné stredoškolské vzdelanie.

(5) Inšpektor je povinný sa preukázať pri kontrole preukazom Slovenskej obchodnej inšpekcie, ktorý ho oprávňuje na výkon kontroly.

(6) Inšpektor je pri kontrole oprávnený

a) vstupovať do prevádzkarní, na pozemky a do iných priestorov kontrolovaných osôb, ktoré súvisia s výrobou, predajom výrobkov a poskytovaním služieb; nedotknuteľnosť obydlia nesmie byť týmto dotknutá, 12)

b) overovať totožnosť kontrolovaných osôb, ich zamestnancov alebo osôb, ktoré v mene kontrolovaných osôb konajú,

c) požadovať od kontrolovaných osôb potrebné doklady, údaje a písomné alebo ústne vysvetlenia,

d) odoberať vzorky výrobkov na posúdenie ich kvality, bezpečnosti a zhody, 13)

e) požadovať od kontrolovaných osôb, aby v určenej lehote odstránili zistené nedostatky, ich príčiny a škodlivé následky,

f) uložiť pokutu v blokovom konaní, ak tak ustanovuje osobitný zákon, 14)

g) nahliadnuť do príslušnej dokumentácie výrobku označeného značkou zhody CE vykonávanej náhodne, a ak je dôvod na obavy, že výrobok neposkytuje požadovanú úroveň ochrany oprávneného záujmu; 14a) požadovať dokumentáciu v rozsahu podľa osobitného predpisu, 14b) a to v štátnom jazyku môže len vtedy, ak je to nevyhnutné a primerané riziku, ktoré výrobok môže predstavovať,

h) vyhotovovať obrazové, zvukové a obrazovo-zvukové záznamy na zdokumentovanie zistených nedostatkov,

i) vykonávať kontrolné nákupy, a to i nepriamo a pod utajenou identitou.

(7) Inšpektor je povinný zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvie pri kontrole a v súvislosti s ňou, okrem skutočností, ktoré treba zverejniť podľa § 8 ods. 1 písm. d).

Podľa § 7 zákona č. 128/2002 Z.z.

(1) Kontrolovaná osoba má právo za účasti inšpektorov odobrať sama kontrolné vzorky výrobkov, ak to povaha výrobkov umožňuje, a ponechať si časť z každej takto odobratej vzorky.

(2) Kontrolovaná osoba je povinná umožniť inšpektorom a prizvaným osobám vykonať kontrolu, najmä umožniť vstup do objektov, prevádzkarní, na pozemky a do iných priestorov, ktoré súvisia s predajom výrobkov a poskytovaním služieb.

(3) Kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu.

(4) Kontrolovaná osoba je povinná uhradiť náklady vzoriek a skúšok na overenie bezpečnosti, kvality a zhody výrobkov, ak ich deklarovaná bezpečnosť alebo kvalita nevyhovuje požiadavkám osobitných predpisov, 17a) alebo ak bolo zistené, že pre výrobok nie je zabezpečená zhoda podľa osobitného predpisu.

(5) Na konanie podľa odsekov 1 až 4 sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd vyhodnotil výsledky vykonaného dokazovania a dospel k záveru, že nárok žalobkyne je v celom rozsahu dôvodný, povinnosť žalovaného uhradiť náklady skúšky vzorky posudzovaného výroku - kolobežky SCOOTER, ktorá nevyhovela požiadavke bezpečnosti a kvality stanovenej STN EN 71-1:2012 vyplýva z § 7 ods. 4 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalovaný si túto povinnosť nesplnil ani po opakovaných výzvach a urgenciách, je v omeškaní s plnením odo dňa 22.5.2013, z týchto dôvodov je povinný zaplatiť aj úroky z omeškania vo výške 5,5% ročne od 22.5.2013 až do zaplatenia sumy 684 eur - podľa § 517 ods. 2, § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z..

O povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok v sume 41 eur bolo rozhodnuté podľa § 2 ods. 2 veta prvá z.č. 71/1992 Zb.; žalobkyňa je oslobodená od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. a/ z.č. 71/1992 Zb. je štátnou rozpočtovou organizáciou a súd jej žalobe vyhovel.

Na prejednanie veci nebolo potrebné nariaďovať pojednávanie, ide o drobný spor - podľa § 115a/ ods. 2, § 200 ea O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice-okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny  
a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona .

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. (§ 251 ods. 1, 2 O.s.p.).