

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 8P/174/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814208885  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814208885.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. C. C., U.. XX.XX.XXXX, R. M. XXX/X, H., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, dieťa rodičov matky: K. F., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M. XXX/X, H., F.. Č.: N. XX, G. R.C., otca: B. C., U.. XX.XX.XXXX, R. M. XXX, H., za účasti: C. H., U.. XX.XX.XXXX, H. H.Č., U.. XX.XX.XXXX, O. R. M. XXX/X, H., o určenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Otec sa z a v ä z u j e platením výživného na mal. C. C., U.. XX. XX. XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je otec p o v i n n ý platiť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám H. H.L., U.. XX. XX. XXXX a C. H.L., U.. XX. XX. XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/174/2014-4 zo dňa 23.10.2014 konanie o určenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletej C. C.. Z obsahu podnetu súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, sp. zn.: 9P/30/2013 zo dňa 04.04.2013 bola maloletá C. C. (A.. F.) zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov H., spolu so sestrou B. F., U.. XX.XX.XXXX. Matka bola zaviazaná platením výživného v minimálnej výške. V danom čase otcovstvo voči maloletej C. K. B. určené nebolo, avšak B. C., U.. XX.XX.XXXX, nachádzajúci sa v tom čase vo výkone trestu odňatia slobody, sa voči otcovstvu k obidvom deťom hlásil. V máji 2013 bol prepustený na slobodu, kedy následne uznal otcovstvo len voči maloletej C.. Otcovstvo voči maloletej B. už odmieta uznať. Na výživu maloletej C. žiadnym spôsobom neprispieva. Vzťah s dieťaťom neudržiava. Otec žije v družnom vzťahu s L. F., U.. XX.XX.XXXX a majú spolu jedno dieťa, G. C.K., U.. XX.XX.XXXX, voči ktorému dobrovoľne uznal otcovstvo. Otec žije v domácnosti svojej družky, na N.E. Z., Č.. XXX/XX H. O. H.. Samostatný príjem nemá. Jeho družka poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Matka nadviazala družný vzťah s iným mužom, s ktorým žije v Českej republike a má s ním dieťa. O deti C. a B. záujem nejaví a na ich výživu neprispieva. Dňa 08.07.2014 bola na matku zo strany Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podaná na tunajší súd obžaloba za zločin opustenia detí. Manželia Vidličkovi zabezpečujú maloletej C. riadnu starostlivosť. Dieťa je zdravé a má bežné potreby.

Otec s určením aspoň minimálneho výživného na maloleté dieťa súhlasil.

Matka sa vo veci nevyjadrila, pojednávania sa nezúčastnila.

Kolízny opatrovník doporučil zaviazat' otca platením aspoň minimálneho výživného na maloleté dieťa, nakoľko je to jeho zákonná povinnosť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to rodným listom maloletej, pripojeným spisom tunajšieho súdu, sp. zn. 9P/30/2013, správami ÚPSVaR Vranov nad Topľou zo dňa 11.11.2014 a 13.11.2014 a zistil tento skutkový stav veci:

Podľa rodného listu, mal. C. C., U.. XX.XX.XXXX pochádza z rodičov, matky K. F., U.. XX.XX.XXXX a otca B. C., U.. XX.XX.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P/30/2013- 18 zo dňa 04.04.2013 boli maloleté deti, B. F., U.. XX.XX.XXXX K. C. F.Á., U.. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti H. H., U.. XX.XX.XXXX K. C. H.L., U.. XX.XX.XXXX, O. R. H., M. XXX/X. Matka bola zaviazaná platením výživného na každé jedno z maloletých detí vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 16.04.2013.

Otec vo svojej výpovedi potvrdil, že je v rodnom liste mal. C. zapísaný ako otec a nemá súdom určenú vyživovaciu povinnosť. Bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie do februára 2014. Z evidencii bol vyradený z dôvodu, že sa neprišiel v čas na úrad práce podpísať. V súčasnosti nie je zamestnaný, nevykonáva žiadnu prácu ani brigádnicky a nemá žiaden príjem. Žije v spoločnej domácnosti so svojou družkou, ktorá je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dve deti. Spolu s družkou vychovávajú dve maloleté deti, a to dieťa, ktoré ma rok a tri mesiace a jednomesačné dieťa. Bývajú v dome s jeho tetou. Za bývanie neplatia žiadne finančné prostriedky. Majú bežné výdavky na zabezpečenie stravy, ošatenia, hygienických potrieb. S maloletou C. sa pravidelne nestretáva, ale vyživovacej povinnosti voči nej si je vedomý.

C. H., brat matky mal. C. vo svojej výpovedi uviedol, že spolu s manželkou H. H. poskytujú mal. deťom potrebnú starostlivosť. Deti im boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. S manželkou nemajú vlastné deti, preto sa rozhodli náhradnú osobnú starostlivosť poskytovať maloletej C. K. B.. Rodičia sa o maloleté dcéry nezaujímajú, otec si vôbec vyživovaciu povinnosť neplní. Matka si takisto pravidelne neplní vyživovaciu povinnosť, splnila si ju asi len dvakrát, raz poslala balík s nejakými vecami.

Z výpovede H. H. vyplýva, že ich príjem pozostáva zo sumy 460 eur. V tejto čiastke je zahrnutý rodičovský príspevok na maloletú C., prídavky na dve deti a príspevky v náhradnej osobnej starostlivosti.

Zo správy ÚPSVaR, Vranov nad Topľou súd zistil, že B. C., U.. XX.XX.XXXX, otec maloletej C. v súčasnej dobe nepoberá z tunajšieho úradu žiadne sociálne dávky. Naposledy mu bola vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v roku 2013, a to v júli 2013 vo výške 62,50 eur a v auguste toho istého roka vo výške 177,10 eur. Vedený bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie odo dňa 23.05.2013 do 03.02.2014. Vyradený bol z dôvodu nespôlupráce.

Podľa § 26 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práva a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktoré bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich možností, schopností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremiľčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Vykonaným dokazovaním mal súd v danom prípade za preukázané, že určenie výživného zo strany otca je dôvodné. B. C. uznal otcovstvo k maloletej C. a dňa 17.09.2014 bol vykonaný zápis otca do rodného listu dieťaťa. Nakoľko otec si dobrovoľne neplní vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné zaviazat' ho na platenie výživného súdnym rozhodnutím. Každý rodič je povinný podieľať sa na zabezpečení potrieb dieťaťa. Hoci v prejednávanom prípade bolo zistené, že otec ako povinný rodič je bez zamestnania a príjmu, je jeho povinnosťou prispievať na výživu maloletej dcéry aspoň minimálnym výživným. S poukazom na hore uvedené ustanovenia Zákona o rodine súd zaviazal otca na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, čo predstavuje toho času sumu 27,13 eur mesačne.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená v určenom čase, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.