

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201560
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Botevová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201560.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, so sídlom Námestie Slobody 9, Ružomberok, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, E. a otca A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXXX/X, I., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a zmenu úpravy styku, o oprave chyby v písaní, takto

rozhodol:

V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 20P/46/2024-76 zo dňa 11.06.2024 sa o p r a v u j e krstné meno otca tak, že správne znie: ... „A.“...

odôvodnenie:

- Rozsudkom sp. zn. 20P/46/2024-76 zo dňa 11.06.2024 Okresný súd Liptovský Mikuláš návrh v časti o úprave styku otca s maloletým zamietol (výrok I.). Zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca zo dňa 13.03.2018, sp. zn. 7P/15/2017 v časti o výživnom pre maloletého tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 265,- eur mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletého, počnúc od 09.04.2024 (výrok II.). Zameškané výživné za obdobie od 09.04.2024 do 31.05.2024, celkovo vo výške 78,- eur, otca zaviazal uhradiť matke v lehote najneskôr do 31.07.2024 (výrok III.) a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania (výrok IV.).
- Súd dodatočným preskúmaním zistil, že v záhlaví predmetného rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď súd uviedol nesprávne meno otca „A.“. Správne krstné meno otca je A..
- Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 236 CSP: V písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaného sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.
- Z písomností, ktoré sú obsahom súdneho spisu vyplýva, že správne krstné meno otca je A. a nie A. ako súd nesprávne uviedol v záhlaví rozsudku, preto súd v súlade s ustanovením § 224 CSP opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2, § 357 Civilného sporového poriadku). Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 240, § 242 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 Civilného sporového poriadku)