

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614209700
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614209700.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky I. H., J. XX.XX.XXXX, Y. G. P., H. XXX/X, občianky SR zastúpenej JUDr. Pavlom Balogom, advokátom, so sídlom Rimavská Sobota, Železničná 6/1 proti odporcovi E. H., J.S. XX.XX.XXXX, Y. G. I. XX, občanovi SR, zastúpenému JUDr. Jozefom Školníkom, advokátom Advokátska kancelária, Mierová 2, Veľký Krtíš o zvýšenie výživného, o oprave výroku rozsudku takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/40/2014-87 zo dňa 05.11.2014 o povinnosti odporcu nahradiť navrhovateľke trovy konania má správne znieť takto:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke trovy právneho zastúpenia v sume 694,08 Eur JUDr. Pavlovi Balogovi, advokátovi na účet vedený vo VÚB, a.s. pobočka Rimavská Sobota číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX VS 632014 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

Súd rozhodoval o návrhu navrhovateľky na určenie výživného.

Vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8P/40/2014-87 dňa 05.11.2014 tak, že odporcovi určil výživné na navrhovateľku v sume 140 Eur mesačne od 01.11.2014.

Navrhovateľke priznal náhradu trov konania od odporcu vo výške uvedenej v písomnom vyhotovení rozsudku.

V písomnom vyhotovení rozsudku, v jeho dôvodoch, súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia navrhovateľke v sume 694,08 Eur a určil povinnosti odporcu tieto trovy zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľky. Vo výroku rozsudku však súd neurčil výšku trov konania priznaných navrhovateľke.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd pri písaní rozsudku pochybil v tom, že v jeho výroku neuviedol výšku priznaných trov právneho zastúpenia navrhovateľke, vrátane povinnosti odporcu tieto trovy zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľky, hoci priznané trovy konania uviedol v odôvodnení svojho rozsudku.

Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami opravil chybu v písomnom vyhotovení rozsudku, tak, ako to vyplýva vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.