

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/140/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203592
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614203592.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Frigová, v právnej veci navrhovateľa Z. N., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX, štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník proti odporcovi I. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, prechodne D. M. XX, XXX XX B., štátny občan SR, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Svidník č. k. 2C/113/2013-32 zo dňa 13.3.2013, ktorým bol navrhovateľ Alojz Janov, nar. 11.6.1968 zaviazaný prispievať na výživu odporcovi Marošovi Janovi, nar. 27.12.1993 výživným mesačne sumou 50 eur sa m e n í tak, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi sa z r u š u j e a to s účinnosťou od 1.9.2013.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom dňa 18.6.2014 domáhal, aby bola súdom zrušená vyživovacia povinnosť voči odporcovi - jeho synovi. Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 2C/113/2013-32 zo dňa 13.5.2013 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 50 eur. V návrhu uviedol, že odporca dňa 30.6.2013 ukončil štúdium na strednej škole a keďže nepokračuje v štúdiu na vysokej škole dňom 1.9.2013 mu prestal platiť výživné. Keďže s ním nebýva v spoločnej domácnosti ani sa s ním nekontaktuje, nevie, či je zamestnaný, alebo je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

6C/140/2014 - 18

-2-

Predmetom konania bolo zrušenie vyživovacej povinnosti.

Na pojednávaní konanom dňa 27.11.2014 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov konania a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Súd o návrhu navrhovateľa rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil a odporcovi v súvislosti s predmetným konaním žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že účastníkom sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.