

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/183/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010987  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010987.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 27.11.2014, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :

C. M. narodená XX.XX.XXXX v J., trvale bytom

J., A. XX

je v i n n á , ž e

dňa 23.11.2011 v časovom intervale od 14.15 h do 14.45 h v kancelárii vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, v trestnej veci obvineného P. M., narodeného XX.XX.XXXX, stíhaného za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, vedenej pod ČVS: ORP-550/OVK-LV-2011, aj napriek tomu, že bola poučená o následkoch trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a o následkoch trestného činu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, Iživo obvinila zo spáchania trestného činu P. M. a uviedla nepravdivé údaje dôležité pre trestné konanie, nakoľko na zápisnicu o výsluchu svedka k veci vypovedala, že „ja som od tohto P. kúpila raz telefón a vedela som kde býva, tak som raz za ním bola doma a kúpila som si aj od neho „pervitín“. Kúpila som si iba jednu dávku za 10,- eur. Ja viem čo je „pervitín“, nakoľko som bola aj na liečení od závislosti. Z priateľovho mobilu som si odpísala číslo na P., zavolala som mu a išla som za P. do E. L., pričom býval tam pri škole. On, alebo neviem teraz kto mi otvoril dvere a pustil ma dovnútra. Prešla som cez garáž a on to mal tam na stole prichystané tak, že bola urobená čiara z toho „pervitínu“. Ja som si vybrala z peňaženky peniaze, ktorý som zložovala a ten pripravený „pervitín“ som vtiahla do nosa. Nechala som na stole 10,- eur išla som preč domov“, pričom na Okresnom súde v Leviciach do zápisnice o hlavnom pojednávaní spisovej značky 2T 170/12 zo dňa 14.04.2014 v čase o 08.30 h, po poučení o následkoch trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a o následkoch trestného činu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona k veci vypovedala, že „je pravdou, že som si od obžalovaného kúpila telefón, že som si odpísala číslo na neho, taktiež je pravdou, že som mu volala z dôvodu, že ho navštívim, avšak som mu nepovedala dôvod, potom so ho aj navštívila, z dôvodu rozprávania ja. Keď som už bola vnútri, tak som videla, že na stole je „pervitín“ tak som si ho zobrala, resp. som hneď užila, avšak som ho nekúpila od obžalovaného. Žiadne peniaze som mu nedala. Myslím, že ani nevedel, že som užila „pervitín“.

t e d a

- iného ľivo obvinila z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie
- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

t ý m s p á c h a l a

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/, Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenej ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 183/2014, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor

proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým

je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol

v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba

vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom

vzdania sa práva podať odpor.