

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/144/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010611
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622010611.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. januára 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. mlad. X. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bývajúca vo J., Z. XX, t. č. J., J. Z. XX,
- X. L. B., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bývajúci v obci V., X. XX, t. č. J., J. Z. XX,
3. mlad. J. T. nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bývajúci vo J., Z. XX, t. č. J., J. Z. XX,

sa uznávajú za vinných, že

1. obžalovaní mlad. X. T. a L. B. po vzájomnej dohode v presne nezistený deň v dobe od 04.04.2022 do 13.04.2022 v čase okolo 23.00 hod. vo J. na O. ceste č. X v areáli bývalého podniku N. vnikli do uzamknutej,

v poradí predposlednej murovanej miestnosti od vchodovej brány, nachádzajúcej sa na ľavej strane prístupovej cesty do areálu, ktorá je využívaná ako sklad rôznych strojov a materiálu tak, že do areálu vošli cez dieru v oplotení zo smeru od miestnej tzv. malej železničnej stanice, podíšli k druhému oknu miestnosti sprava, cez chýbajúcu sklenú výplň obžalovaný L. B. vliezol dovnútra miestnosti, kde otvoril časť okna tak,

že odistil kovovú západku, vyliezol von, odpílil 2 ks zvislých mreží okna, následne obidvaja obvinení vliezli dovnútra miestnosti, odkiaľ odcudzili 22 ks nerezových vonkajších krycích plechov o rozmeroch á 390x2300 mm, 12 ks nerezových profilov - rámov o rozmeroch á 2500x120x100 mm, 3 ks nerezových krycích plechov - predných panelov o rozmeroch 580x560 mm, 1 ks nerezový pracovný stôl o rozmeroch 2550x400x600 mm, 5 ks nerezových pracovných valcov o priemere 38 mm a dĺžke 650 mm, 2 ks nerezových vonkajších krycích plechov o rozmeroch 300x1400 mm, 5 ks nerezových vnútorných krycích plechov o rozmeroch 2000x650 mm, 1 ks nerezový ovládací panel kysiarne o rozmeroch 1900x400x300 mm, 6 ks nerezových vnútorných krycích plechov teplovzdušnej pece zn. Eloma EB 100 o rozmeroch á 800x450 mm, 10 ks nerezových krytov z rôznych zariadení o rozmeroch v priemere 1000x400 mm, čím spôsobili vlastníkovi H. G. škodu krádežou vo výške 9.600,00 EUR a škodu poškodením zariadenia vo výške 50,00 EUR

2. obžalovaní mlad. X. T. a mlad. J. T. po vzájomnej dohode dňa 18.06.2022 v čase okolo 15.14 hod. vo J. na Z. ulici č. XX/A v predajni G. z predajnej plochy odcudzili dve fľaše alkoholického nápoja zn. Golden Slivka 0,5 l a jednu fľašu alkoholického nápoja zn. Finlandia vodka 0,7 l tak, že s tovarom v rukách spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a z predajne odišli, čím spôsobili pre spoločnosť G. M. SR, a. s., H. na M. 2, XXX XX Z., IČO: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 32,97 EUR

3. obžalovaní mlad. X. T. a mlad. J. T. po vzájomnej dohode dňa 18.06.2022 v čase okolo 16.35 hod. vo J. na Z. ulici č. XX/A v predajni G. z predajnej plochy odcudzili darčkový kôš Exclusive malý, darčkový kôš Hnedý a balenie so 4 ks nápoja zn. Red Bull tak, že s tovarom v rukách spoločne prešli

cez pokladničnú zónu bez zaplataenia a z predajne odišli, čím spôsobili pre spoločnosť G. M. SR, a. s., H. na M. 2, XXX XX Z., IČO: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 92,57 EUR a tohto konania sa dopustili

obžalovaná mlad. X. T. napriek tomu, že bola rozhodnutím OO PZ Filakovo ev. č. A2200475757, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 10,00 EUR, ktorý spáchala tak, že sa vo J. v predajni G. dňa 13.06.2022

o 0.40 hod. dopustila drobnej krádeže a napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/74/2020-156 zo dňa 30.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2020, odsúdená za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona na podmienčný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky,

obžalovaný L. B. napriek tomu, že bol rozhodnutím OO PZ Jesenské ev. č. A2200418614, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorý spáchal tak, že sa v obci V. dňa 21.05.2021 okolo 19.05 hod. dopustil drobnej krádeže železa a ml. J. T. napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Lučenec, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OULC-

-OVVS-2022/002877-017 zo dňa 03.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch a bolo mu uložené pokarhanie, ktorý spáchal tak, že sa vo J. v predajni G. dopustil dňa 06.02.2022 okolo 19.53 h drobnej krádeže,

t e d a

obžalovaná X. T. v bodoch 1. - 3. rozsudku spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, spôsobila tak väčšiu škodu a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obžalovaný L. B. v bode 1. rozsudku spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil tak väčšiu škodu,,

obžalovaný mlad. J. T. v bodoch 2. a 3. rozsudku spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaná X. T. v bodoch 1. - 3. rozsudku pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona.

obžalovaný L. B. v bode 1. rozsudku prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

obžalovaný mlad. J. T. v bodoch 2. a 3. rozsudku pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.

Za to sa odsudzujú:

obžalovaná mlad. X. T.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne. Podľa § 117 ods. 5 Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Obžalovaný L. B.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obžalovaný mlad. J. T.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3, 8, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá povinnosť

obžalovaným mlad. X. T. a L. B. nahradiť poškodenému: H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., K. XXXX/XX, škodu vo výške 8.100,00 EUR a to spoločne a nerozdielne,

obžalovaným mlad. X. T. a mlad. J. T. nahradiť poškodenému: G. škodu vo výške 125,54 EUR a to spoločne a nerozdielne.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci traja obžalovaní, obhajca mlad. obžalovaných, zákonná zástupkyňa mlad. obžalovaných, kolízna opatrovníčka a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.