

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010048
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010048.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená A. D., E.. XX.XX.XXXX K. P., I. K. E. U. Č.. XX

a

obvinený Y. D., E.. XX.XX.XXXX K. Š., I. K. E. U.Č.. XX

uznávajú sa za vinných, že

obvinení ako rodičia maloletých S. D., E.. XX.XX.XXXX, K. D., E.. XX.XX.XXXX, T. D., E.. XX.XX.XXXX W. E. D., E.. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 6P/4/2020- 74 zo dňa 24.06.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 01.07.2020 umiestnených do Centra pre deti a rodiny Komunity Kráľovnej Pokoja Močenok, so sídlom Sv. Gorazda 553/28, Močenok, si na adrese trvalého bydliska vo Vyškovciach nad Ipľom a všade tam, kde sa zdržiavali v období od mesiaca júl 2020 až doposiaľ riadne neplnili vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 6P/4/2020-74 zo dňa 24.06.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 01.07.2020 tak, že každý z rodičov je povinný prispievať na výživu každého z maloletých detí (S. D., E.. XX.XX.XXXX, K. D.Á., E. XX.XX.XXXX, T. D.F., E.. XX.XX.XXXX W. E. D., E.. XX.XX.XXXX) na účet Centra pre deti a rodiny Komunita Kráľovnej Pokoja, sumou zodpovedajúcou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené - neploleté dieťa vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, čím obvinenému Y. D.F. za obdobie od júla 2020 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 3.617,04 Eur a A. D. za obdobie od júla 2020 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 3.617,04 Eur,

t e d a

obvinená A. D.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

obvinený Y. D.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

obvinená A. D.Á.

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona

obvinený Y. D.

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú

Obvinená A. D.

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenej v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné.

Obvinený Y. D.

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenému v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)