

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2Cob/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113227643
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Kočišová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7113227643.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: E. L., L. X/XXX, L., IČO: XX XXX XXX, zast. R.. L. F., E. M. R. U. XXXX/XXX, M., proti žalovanému: L. K. L., U. 2, V., IČO: XX XXX XXX, zast. R.. I. N., advokát, S. XX, V., o zaplatenie 2.145,78 eur s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 13. 3. 2014, č.k. 9 Cb/104/2013-34 takto

rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2.145,78 eur s úrokom z omeškania 5,5 % zo sumy 1.911,60 eur od 13. 7. 2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 327,66 eur na účet jeho právneho zástupcu.

Uviedol, že žalobca sa domáhal zaplatenia 2.145,78 eur s úrokom z omeškania 5,5 % ročne zo sumy 1.911,60 eur od 13. 7. 2013 do zaplatenia titulom nezaplatenia ceny za vykonané stavebné práce vo výške 1.911,60 eur a titulom úrokov z omeškania za omeškanie so zaplatením ceny práce.

Citoval ust. § 153a ods. 1, 3 O.s.p., § 157 ods. 4 O.s.p. a konštatoval, že na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že žalovaný uznal nárok žalobcu čo do dôvodu a výšky. V súlade s uznaním nároku žalovaným návrhu žalobcu vyhovel.

O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku 129,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 198,66 eur.

V poučení uviedol, že proti rozsudku pre uznanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a to do 15 dní odo dňa doručenia.

Proti rozsudku podal odvolanie žalovaný z dôvodov podľa § 202 ods. 1 O.s.p. Zastáva názor, že rozsudok trpí zásadnými vadami, nakoľko neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku na základe uznania, rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Uvádza, že nie je pravdou, že by uznal nárok žalobcu tak, ako sa to uvádza vo vyhotovení rozsudku.

Má za to, že neboli splnené podmienky na rozhodnutie pre uznanie nároku a preto navrhuje, aby odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

K odvolaniu sa vyjadril žalobca. Odvolanie je pre neho prekvapujúce, pretože to bol žalovaný, kto sám na pojednávaní výslovne uznal svoj záväzok čo do dôvodu a výšky. Odvolanie je účelové, keďže žalovaný podal návrh na vyhlásenie konkurzu.

Podľa § 202 ods. 1 O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V prejednávacom prípade konateľ žalovaného na pojednávaní dňa 13. 3. 2014 uviedol, že nespochybňuje nárok žalobcu ani vo výške ani vo vecnosti nároku, ale momentálne spoločnosť nie je schopná uhrádzať svoje splatné záväzky. Ďalej vyhlásil, že uznáva nárok aj do výšky aj do dôvodu žalovanej sumy. Prílohou zápisnice je aj písomne uznaný nárok žalovaným, podľa ktorého uznáva záväzok voči žalobcovi čo do výšky a vecnosti ako je v predmete žaloby vo výške 2.145,78 eur aj s príslušenstvom ako je v petíte žaloby.

Z uvedeného je preto nesporné, že žalovaný počas konania uznal pred súdom nárok uplatnený žalobou v zmysle ust. § 153a ods. 1 O.s.p.

Súd prvého stupňa rozhodol preto správne rozsudkom pre uznanie, správne poučil účastníkov o odvolaní proti rozsudku.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti odvolací súd podľa cit. ust. O.s.p. odvolanie odmietol. O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 142 ods. 1 O.s.p. a keďže žalovaný nebol v odvolacom konaní úspešný a žalobcovi trovy nevznikli, resp. ich neuplatňoval, nebola ich náhrada účastníkom priznaná.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.