

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/76/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011467  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122011467.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvinených S. R. a W. V., stíhaných pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinení:

- S. R., narodený XX.XX.XXXX v R.,  
trvale bytom R., N. J. XXX/XXA,  
a
- W. V., narodený XX.XX.XXXX v R.,  
trvale bytom R., T. XX/XX,

sa uznávajú vinnými, že:

dňa 26.10.2022 v poludňajších hodinách asi od 12.50 hodiny do 13.00 hodiny v Drážovciach na ulici S. U. č. XXX/XX, spoločne po predchádzajúcej dohode, vnikli na dvor rodinného domu poškodeného T. C. tak, že si otvorili vstupnú, neuzamknutú bránu, prešli k drevenej kôlmi na náradie, na ktorej pomocou sekery, ktorú si priniesli so sebou, vytrhli drevené obloženie zadnej steny a cez takto vzniknutý otvor odcudzili jedno päť týždňové šteniatko yorkshirského teriéra, čím poškodenému T. C. spôsobili škodu vo výške 300 €,

obvinený S. R. sa skutku dopustil potom, čo bol rozkazom Okresného úradu Nitra, odborom všeobecnej vnútornej správy, č. OU-NR-OVVS2-2022/037409 z 15.08.2022, právoplatným 08.09.2022, postihnutý za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou, pokutou vo výške 50 €,

obvinený W. V. sa skutku dopustil potom, čo bol hliadkou OO PZ Nitra-východ v blokovom konaní, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00420608 vo výške 30 € z 22.10.2022, právoplatným 22.10.2022, postihnutý za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou,

teda:

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili týmto činom malú škodu, čin spáchali vlámaním, čin spáchali, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, trestný čin spáchali spoločným konaním
- neoprávnene vnikli do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvali, trestný čin spáchali spoločným konaním,

tým spáchali:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinený S. R.:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený W. V.:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému W. V. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/47/2022 zo dňa 22.11.2022, doručený obvinenému W. V. dňa 28.11.2022, právoplatný dňa 07.12.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.