

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314206811
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Pastorek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314206811.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: L. G., D.. X.X.XXXX, N. Š., C. Y. XXX/XX, H..Č.. N. Š., O. XX (X. C. N.), proti odporkyni: O. G., D.. X.X.XXXX, N. Š., C. Y. XXX/XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ vo svojom podaní: „Návrh na rozvod manželstva“ z dňa 10.2.2014, ktoré doručil súdu dňa 25.3.2014 žiadal o rozvod manželstva.

Súd vyzval navrhovateľa výzvou pod č.k. 14C 57/2014-6 z dňa 28.10.2014 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania v sume 66,- EUR v lehote 10 dní s poučením o procesnom následku nezaplatenia súdneho poplatku. Navrhovateľ prevzal výzvu do vlastných rúk dňa 3.11.2014. Súdnny poplatok za návrh na začatie konania navrhovateľom v lehote určenej súdom zaplatený nebol.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb., poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ.

Podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nezaplatil celkom, a to ani dodatočne v lehote, ktorú súd vo výzve určil, súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej a ak o následkoch nezaplatenia poplatku poplatníka poučil.

Vzhľadom na skutočnosť, že napriek výzve súdu v stanovenej lehote súdnny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nebol zaplatený, súd podľa cit. § 10 ods. zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Nakoľko súd konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh, o trovách konania rozhodol tak, že účastníci nemajú právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2 písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.