

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/296/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814208675  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814208675.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 proti žalovanej Q. Y., M.. XX. XX. XXXX, Š. XX, Q., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom L. L. B., F.L. P. Ú. A. P., o zaplatenie 525,36 Eur s prísł., takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi 525,36 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 98,42 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 525,36 Eur od 03. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 31,50 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 525,36 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 98,42 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 525,36 Eur od 03. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 29. 09. 2011 uzatvoril so žalovanou Úverovú zmluvu č. 4109113728 (ďalej len "ÚZ"), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len "ÚZP"). Predmetom ÚZ bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 385,-Eur zo stany žalobcu žalovanej. Žalovaná sa zaviazala peňažné prostriedky vrátiť v 24 pravidelných mesačných splátkach po 23,98 Eur. Žalovaná bola povinná splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných v zmysle ÚZ. Žalovaná bola v omeškani s úhradou svojho záväzku tak ako je uvedené vo Výpise čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovanej a spôsob ich započítania. V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bola žalovaná žalobcom vyzvaná listom zo dňa 26. 04. 2012 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty (ak boli vygenerované) a zo zosplatnených budúcich splátok, v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Zmluvné pokuty a upomienky boli žalovanej vyúčtované v zmysle Hlavy 18 ÚZP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ÚZ. "V úverovej zmluve je totiž jednoznačne uvedené, že neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. a táto zmluva obsahuje tiež ustanovenie o tom, že žalovaná ako klient spoločnosti bola s týmito úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. aj oboznámená. Tieto úverové podmienky sú pripojené k samotnej úverovej zmluve, a preto je potrebné vyvodit' záver, že sú súčasťou zmluvy v písomnej forme, a preto záver o tom, že neboli ustanovenia o zmluvnej pokute dojednané písomne, nemožno považovať za správny." - rozsudok KS Prešov sp. zn. 1Co/136/2012 zo dňa 25. 02. 2013. Sadzba úroku z omeškania, ktorú si žalobca uplatňuje vo výške 8,15 % ročne bola stanovená nasledovne: základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. ku dňu 11. 05. 2012 (pätnásty deň odo dňa odoslania Výzvy k splateniu celého úveru) + 8 percentuálnych bodov. Úrok z omeškania bol stanovený takto: úrok z omeškania vo výške 98,42 Eur z čiastky 525,36 Eur od 17. 05. 2012 do 02. 09. 2014, t. j. do dňa vyhotovenia návrhu

na vydanie platobného rozkazu. Vzhľadom na uvedené tak ako vyplýva aj zo splátkového kalendára, žalobca eviduje voči žalovanej dlh vo výške: istina 68,52 Eur, úrok vo výške 75,36 Eur, zosplatnená istina vo výške 316,48 Eur, upomienka II. vo výške 48,-Eur, zmluvná pokuta 17,-Eur, dlh spolu 525,36 Eur. Vyčíslený ročný úrok omeškania vo výške 98,42 tak ako je uvedené vo výpise čerpania, splátok a úhrad.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/296/2014-36 zo dňa 18. 11. 2014 v zmysle § 29 O.s.p. ustanovil žalovanej za opatrovníka L. L. B., F. P. Ú. A. P., nakoľko žalovaná sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jej súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, dňa 27. 11. 2014 sa žalobca nedostavil bez ospravedlnenia, termín pojednávania zobral na vedomie na pojednávaní dňa 30. 10. 2014, taktiež opatrovník žalovanej sa na pojednávanie nedostavil bez ospravedlnenia, doručenie mal vykázané 19. 11. 2014.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to fotokópiou Úverovej zmluvy č. 4109113728 zo dňa 29. 09. 2011, Úverovými zmluvnými podmienkami, splátkovým kalendárom, výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 26. 04. 2012.

Súd považoval nárok žalobcu za dôvodný, preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 31,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.