

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 12C/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414211118
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414211118.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Vojtechom Ševčíkom v právnej veci navrhovateľa: T. Y. V., B.. XX.XX.XXXX, X. W.L. XXX/XX, XXX XX Ž., proti odporcovi: T. V., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XXX/XX, XXX XX Ž., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd vyživovaciu povinnosť T. V., B.. XX.XX.XXXX voči navrhovateľovi T. Y. V., B.. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4P 110/2012 - 11 zo dňa 08.10.2012 z r u š u j e počnúc dňom 01.10.2014.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným na Okresný súd v Žiari nad Hronom dňa 22.09.2014 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti stanovenej odporcovi voči navrhovateľovi a to rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4P 110/2012-11 zo dňa 08.10.2012. Svoj návrh zdôvodnil skutočnosťou, že v júni 2014 ukončil štúdium na vysokej škole a momentálne je evidovaný ako nezamestnaný na úrade práce. Zároveň poukázal na skutočnosť, že odporca vzhľadom na nepriaznivý zdravotný stav nemôže požiadať o zrušenie povinnosti platiť výživné.

Z prevedeného dokazovania prevedeného na pojednávaní a to výsluchom navrhovateľa a výsluchom opatrovníka odporcu mal súd preukázané, že označený odporca je prirodzeným otcom navrhovateľa. Výška vyživovacej povinnosti odporcu voči navrhovateľovi bola stanovená naposledy rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4P 110/2012-11 zo dňa 08.10.2012. Z výpovede navrhovateľa vyplynula pre súd okolnosť, že v mesiaci jún 2014 ukončil vysokoškolské štúdium, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žarnovica.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom dňa 27.11.2014 boli prítomní všetci účastníci konania. Po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva podať opravný prostriedok. Súd preto aplikoval ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p..

Účastníkom konania trovy konania nevznikli, súd preto rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu/rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo

dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.