

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/184/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814209165
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814209165.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, B.. W. B., C.. XX.XX.XXXX, B.. X. B., C.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, za účasti matky: X. B., C.. XX.XX.XXXX, S. I. XXX/XX, N. C. D., a opatrovníčky mal. detí: N. R., C.. XX.XX.XXXX, S. XXX XX T. XX, o schválenie právneho úkonu t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky N. R., C.. XX. XX. XXXX v mene mal. detí W. B., C.. XX. XX. XXXX X. X. B., C.. XX. XX. XXXX a to uzatvorenie dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva po por. W. B., C.. XX. XX. XXXX, H.. XX. XX. XXXX, ktorá dohoda bola pojatá do zápisnice napísanej dňa 14. 10. 2014 na Notárskom úrade JUDr. Miriam Imrich Breznoščákovej v dedičskom konaní vedenom na OS Vranov nad Topľou pod sp. zn. 4D/131/2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárka JUDr. Miriam Imrich Breznoščáková, podala dňa 15.10.2014 na tunajší súd podnet na schválenie úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky N. R., U.. R., C.. XX.XX.XXXX, D. S. XXX XX T. Č.. XX, za maloletého W. B. a maloletého X. B..

Uznesením tunajšieho súdu č.k.8P/184/2014-3 zo dňa 23.10.2014 bolo na základe podnetu notárky začaté bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu, a to uzatvorenie dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva v dedičskej veci po poručiteľovi W. B..

Matka maloletých detí, X. B., C.. XX.XX.XXXX, žiadala schváliť právny úkon, ktorý bol urobený v mene maloletých detí.

Opatrovníčka maloletých detí, N. R., C.. XX.XX.XXXX, sa pojednávania nezúčastnila.

Kolíznym opatrovníkom sa vo veci nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi: podnet JUDr. Miriam Imrich Breznoščákovej, uznesenie o začatí konania bez návrhu, pripojený spis Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn.: 4D/131/2014 a zistil tento skutkový stav veci:

Matka maloletých detí, vo svojej výpovedi uviedla, že predmetom dedenia po jej nebohom manželovi sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX k. ú. N. a na LV č. XXXX k. ú. N.. Ide o rodinný dom, ktorý je predmetom dedenia v celosti a záhrada je predmetom dedenia v 1. V zmysle dohody dedičov 1 záhrady bude rozdelená medzi jej dvoch synov; rodinný dom každý z dedičov zdedí po 1/3. Túto dohodu žiadala schváliť, nakoľko je v záujme jej maloletých detí. Je si vedomá toho, že na LV sú zapísané exekučné záložné práva vzhľadom na peňažné záväzky, ktoré mal jej manžel. Ide však o záväzky vo výške 1.733,53 eur. Výška týchto dlhov nie je taká, aby ju nemohli uhradiť a neprevyšuje majetok, ktorý je predmetom dedenia. Je ochotná tieto záväzky uhradiť. Po ukončení dedičského konania, ak jej prídu šeky, dohodne sa s veriteľmi na úhrade týchto dlhov v splátkach. Má záujem tieto záväzky postupne vyrovnáť. V dome, ktorý je predmetom dedenia býva sama so svojimi maloletými synmi. Uhradza poplatky za bývanie. Synovia sú poberateľmi sirotských dôchodkov vo výške 83,90 eur, ona je poberateľkou vdovského dôchodku v sume 127 eur mesačne. Obaja synovia ešte študujú na stredných školách, takže má výdavky na školské potreby, stravu, ošatenie, ako aj na cestovné do školy.

Z obsahu dedičského spisu sp.zn. 4D/131/2014 vyplýva, že predmetom dedičstva po poručiteľovi W. B., zomrelom XX.XX.XXXX sú nehnuteľnosti v k. ú. N. C. D., zapísané na LV XXX Stavby: dom súp. č. XXX na parc. 398, parc. 398 zastavaná plocha a nádvorie vo vým. 358 m² pod B2 v 1/1 vo všeobecnej cene 9.700,- eur; zapísané na LV XXXX, parc. 2691/9 záhrady vo vým. 151 m² pod B1 v 1 vo všeobecnej cene 250,66 eur; hnutelne veci: prihlásená pohľadávka W.. M. N. v celkovej výške 1.780,49 v 1 s príslušenstvom, prihlásená pohľadávka W.. Ľ. O. v celkovej výške 604,36 v 1 s príslušenstvom, prihlásená pohľadávka W.. Ľ.X. O. v celkovej výške 175,93 v 1 s príslušenstvom, prihlásená pohľadávka Krajského súdu v Bratislave, justičná pokladnica vo výške 20,74 eur, ako súdny poplatok za odpor v 1 s príslušenstvom; prihlásená pohľadávka Daňového úradu Prešov vo výške 442,77 v 1/1 s príslušenstvom. Všeobecná cena majetku je vo výške 9.950,66 eur, pasíva vo výške 1.733,53 eur. Čistá hodnota dedičstva činí sumu 8.217,13 eur. Dedičmi po poručiteľovi sú pozostalá manželka a dvaja maloletí synovia.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1, 2 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi, zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že právny úkon, ktorý v mene maloletých detí urobila ustanovená opatrovníčka je v ich záujme. Maloleté deti v dedičskom konaní musia nadobudnúť svoj zákonný podiel, čo v danom prípade predstavuje na každé dieťa jednu tretinu dedičstva. V zmysle dohody dedičov uzatvorenej na notárskom úrade dňa 14.10.2014 nadobudnú maloleté deti podiel z nehnuteľného majetku, ktorý prevyšuje ich zákonný podiel, preto súd rozhodol podľa výroku tohto rozsudku.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.