

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204833
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614204833.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna FRIGOVÁ, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, dieťa rodičov - matky X. F., nar. XX.X.XXXX, bytom U. V. XXX/XX, W. a otca V. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. R. XXX, t. č. V., I. XX/XX, E. republika, zastúpené kolíznym opatrovníkom L. práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník, č. k. 7P/23/2013-23 zo dňa 22.7.2013, právoplatného dňa 19.8.2013 a to tak, že zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť u maloletého U. W., nar. XX.XX.XXXX.

Z v e r u j e maloletého U. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca V. W., nar. XX.X.XXXX, ktorý je oprávnený a povinný zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok.

Matka maloletého dieťaťa X. F., nar. XX.X.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého U. W., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca pod následkami výkonu rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podaným návrhom zo dňa 4.9.2014 navrhol, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletého U. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu č.k. 7P/23/2013-23 zo dňa 22.7.2013, právoplatného dňa 19.8.2013 zverený do osobnej starostlivosti starej matky Z. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. R. XXX.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 2.9.2014 sa na oddelenie sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavila stará matka maloletého a uviedla, že maloletý U. je od 25.8.2014 pri svojom otcovi v E. republike, kde mal nastúpiť do školy a učiť sa za tesára. W. matka nevykonáva osobnú starostlivosť o maloletého U.. Poberá príspevok na dieťa zverené do náhradnej starostlivosti a preto žiada, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletého U. W., nar. XX.XX.XXXX a zveril maloletého do osobnej starostlivosti otca maloletého V. W., nar. XX.X.XXXX a matku zaviazal platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca pod následkami výkonu rozhodnutia.

Okresný súd Svidník uznesením č. k. 6P/29/2014-6 zo dňa 11.9.2014 predbežným opatrením rozhodol tak, že zveril maloletého U. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca V. W., nar. XX.X.XXXX do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti otca.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom dňa 27.11.2014 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Otec maloletého na pojednávaní uviedol, že s návrhom súhlasí. Už predbežným opatrením zo dňa 11.9.2014 mu bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti. O maloletého sa začal starať od 1.9.2014. Maloletý prišiel k nemu do E. republiky už cez prázdniny a od X.X.XXXX začal študovať na Strednom odbornom učilišti v V.. Uviedol, že býva v trojizbovom byte s KK so svojou priateľkou, spolu s nimi bývajú ešte dve deti pochádzajúce z priateľkinho predošlého vzťahu a jedno ich spoločné dieťa. Pracuje ako zriaďovač vo firme Antek v V. a jeho priateľka pracuje ako šička. Jeho mesačný priemerný čistý príjem predstavuje 15 000,- Kč. Má vytvorené všetky podmienky, aby sa o maloletého mohol starať. Maloletý navštevuje pravidelne školu, zabezpečuje mu riadnu výchovu, je u neho spokojný a rozumie si aj s jeho priateľkou. Navrhol, aby súd u maloletého zrušil náhradnú osobnú starostlivosť a zveril ho do jeho osobnej starostlivosti. Čo sa týka výživného uviedol, že od matky nechce nič, avšak pokiaľ musí platiť, tak nech bude zaviazaná platiť minimálne výživné.

Matka maloletého súhlasila s návrhom navrhovateľa. Uviedla, že pokiaľ sa syn rozhodol, že bude pri otcovi, tak ona s tým súhlasí. Taktiež súhlasila aj s platením výživného vo výške 30 % zo sumy minimálneho výživného na nezaopatrované nepľnoleté dieťa. Uviedla, že je nezamestnaná a je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce,

6P/29/2014

-3-

sociálnych vecí a rodiny Stropkov. Poberá mesačne dávku vo výške 60 eur. Býva v W., v byte svojej matky, kde býva aj jej brat a sestra.

Stará matka Z. W. uviedla, že do júla 2014 sa o maloletého starala ona, pretože jej bol zverený súdom do náhradnej osobnej starostlivosti. Od 1.9.2014 je maloletý pri otcovi v E. republike a preto súhlasí s tým, aby bol zverený do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko ona sa oňho už osobne nestará.

S. opatrovník uviedol, že sa pripája k návrhu navrhovateľa.

Podľa § 47 ods. 1, písm. d) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods.1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového

prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

6P/29/2014

-4-

Súd o návrhu navrhovateľa rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohoto rozsudku, ktorý vzhľadom na citované znenie § 157 ods. 3 O.s.p. obsahuje skrátené odôvodnenie.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.