

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6C/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514200933  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514200933.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. - V. XXX, W. proti odporkyni: I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. G., O. - Z. XX, o neúplnom podaní navrhovateľa, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania doručené súdu dňa 13.02.2014 a doplnenie doručené súdu dňa 28.02.2014

o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným podaním doručeným súdu dňa 13.02.2014 domáhal, aby súd rozhodol o majetkovej ujme v maximálnej výške, ktorú mu je povinná odporkyňa uhradiť titulom poškodenia zdravia navrhovateľa.

Súd zistil, že podanie navrhovateľa nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). Preto bol Uznesením č. 6C/29/2014-6 zo dňa 21.02.2014, vyzvaný na opravu a doplnenie svojho písomného podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Súd navrhovateľa v uznesení upovedomil o skutočnosti, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia vady podania neodstráni, súd jeho podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietne, čím sa konanie v danej veci skončí. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 27.02.2014.

Súd uznesením zo dňa 10.03.2014 odkázal navrhovateľa na Centrum právnej pomoci. Centrum právnej pomoci však rozhodnutím zo dňa 21.08.2014 nepriznalo navrhovateľovi nárok na poskytnutie právnej pomoci z dôvodu, že vo veci nebola vylúčená zrejma bezúspešnosť sporu. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2014.

Navrhovateľ súdu doručil dňa 28.02.2014 písomné podanie, v ktorom sa vyjadril k jednotlivým náležitostiam uvedeným v uznesení zo dňa 21.02.2014, avšak súd toto doplnenie posúdil ako nedostatočné, pretože z neho nie je zjavné, čo podaním sleduje. Preto podanie navrhovateľa v súlade s nižšie citovaným zákonným ustanovením odmietol.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.