

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813214009
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813214009.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: MBI Marketingberatung International spol. s r.o., IČO: 31 360 262, so sídlom Bratislava, Jašíkova 2, právne zastúpený JUDr. PaedDr. Ivanom Pecníkom, PhD., MBA, advokátom so sídlom 841 04 Bratislava, Karloveská 3154/32, proti odporcovi: Ing. E. Y., nar. X.XX.XXXX, bytom J., O. X/X, o zaplatenie 274,84 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Navrhovateľovi vracia súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 EUR.

III. Upravuje Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi na jeho adresu krátený súdny poplatok za návrh v sume 9,80 EUR, ktorý bol zaplatený dňa 6.8.2013 na účet súdu v celkovej sume 16,50 EUR.

IV. Odporcovi vracia súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu vo výške 9,80 Eur.

V. Upravuje Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil odporcovi na jeho adresu krátený súdny poplatok za odpor v sume 9,80 Eur, ktorý bol zaplatený dňa 8.11.2013 na účet súdu v celkovej sume 16,50 Eur.

VI. Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 274.84 EUR s príslušenstvom z titulu vrátenia vyplatenej provízie.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 17Ro/267/2013-26 z 28.8.2013, ktorým odporcu zaviazal na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania.

Odporca podal proti platobnému rozkazu včas a riadne odpor, v ktorom uviedol, že žalovanú sumu už navrhovateľovi uhradil.

Uznesením č.k. 14C/137/2013-37 zo 17.10.2013 bol odporcovi vyrubený súdny poplatok za podaný odpor v sume 16,50 Eur. Odporca ho zaplatil dňa 8.11.2013 na účet súdu.

Dňa 6.11.2013 bolo súdu doručené čiastočné späťvzatie návrhu v časti 215,77 EUR.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 5.12.2014.

Dňa 24.11.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu v celom rozsahu. Navrhovateľ v ňom uviedol, že svoj návrh berie späť z dôvodu, že došlo k urovnaniu sporu medzi účastníkmi konania. Zároveň žiadal vrátiť súdny poplatok

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) účastník môže za konania vziať návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom; ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu a v zmysle citovaných ustanovení, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebolo potrebné žiadať, pretože navrhovateľ vzal svoj návrh späť ešte pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania vráti krátený o 1%, najmenej však 6,70 EUR prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním.

Podľa § 11 ods. 9 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania na účet súdu v sume 16,50 EUR. Preto bol upravený Daňový úrad Bratislava na vrátenie kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 9,80 EUR.

Odporca zaplatil súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu na účet súdu v sume 16,50 EUR. Preto bol upravený Daňový úrad Trenčín na vrátenie kráteného súdneho poplatku odporcovi v sume 9,80 EUR.

Podľa § 146 ods. 1 OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.