

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7C/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202280  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614202280.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš, v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti žalovanému: M. G., D. XX. XX. XXXX, N. F. - N. A., A. P. XX, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 295,91 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 7C/98/2014-48 zo dňa 30.5.2014 a to tak, že do záhlavia sa za označenie žalobcu vkladajú slová: „právne zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava“.

### odôvodnenie:

V právnej veci žalobcu voči žalovanému rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k.: 7C/98/2014-48 zo dňa 30.5.2014, ktorý už nadobudol právoplatnosť dňa 10.9.2014. V písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytla zrejma nesprávnosť, keď súd v záhlaví rozsudku opomenul uviesť označenie právneho zástupcu žalobcu.

Podľa § 157 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku:

v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihliadnutím na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejma nesprávnosť, keď v záhlaví rozsudku chýba údaj označujúci právneho zástupcu žalobcu, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedený údaj v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.