

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 17C/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114214905
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114214905.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: N. D., R.. XX.XX.XXXX, N. Ú. na C. T. V. I., XXX XX Ž., proti odporcovi: Okresný súd Bratislava I, so sídlom Záhradnícka 10, Bratislava, o neprimerané prieťahy v konaní bližšie neurčené, takto

rozhodol:

Súd návrh na začatie konania zo dňa 18.12.2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

V danej právnej veci navrhovateľ podal na tunajší súd neúplný návrh na začatie konania.

Súd uznesením č.k. 17C/178/2014-5, zo dňa 02.09.2014 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu na začatie konania, ktoré bránia ďalšiemu priebehu súdneho konania. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 26.09.2014, avšak vady návrhu do dnešného dňa neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

S poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. súd návrh na začatie konania odmietol, nakoľko navrhovateľ neodstránil nedostatky žalobného návrhu, ktoré spočívajú v doplnení materiálne vykonateľného petitu a dôkazov preukazujúcich tvrdenia navrhovateľa, pričom tieto nedostatky objektívne bránia v pokračovaní tohto konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, Krajskému súdu v Bratislave, písomným podaním na tunajšom súde v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).