

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/147/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010724
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010724.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková v trestnej veci obvineného W. Č., vo Zvolene dňa 27.11.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku sa trestná vec obvineného W. Č., nar. XX.XX.XXXX M. S. N. V., Č. T., trvale bytom K. - B. V., D. XXXX/X, Y. Č. T., vedená pod sp. zn. 2T 147/2014 pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona v znení zákona č. 399/2000 Z. z a trestného činu násillia proti skupine obyvateľstva a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 01.01.2006, ktorého sa mal dopustiť tým,

že

1/

dňa 14.04.1998 v meste K., okres K., v byte na ulici X. XX vylákal prostredníctvom svojej družky J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., X. XX Y. W. Š., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., N. K. XX sumu vo výške 20.000,- Sk (6 638,78 €) za účelom zakúpenia bližšie nešpecifikovaných nehnuteľností v meste K. - N. Q., pričom túto sumu v stanovenej lehote do 14.05.1998 nevrátil, ale ju použil na nezistený účel, pričom v skutočnosti nemal v úmysle požičanú sumu W. Š. vrátiť a následne dňa 14.05.1998 v meste K. v byte na ul. X. XX pod zámienkou zabezpečenia kúpy bytu po neplatičom do osobného vlastníctva W. Š. aj s použitím sumy 200.000,- Sk (6 638,78 €) prevzatej dňa 14.04.1998 vylákal od W. Š. ďalšiu sumu vo výške 230.000,- Sk (7 634,60 €), pričom sa zaviazal vrátiť v lehote do 15.06.1998 sumu celkom 430 000,- Sk(14 273,39 €) alebo zabezpečiť kúpu bytu pre W. Š., pričom kúpu bytu nezabezpečil, dohodnutú sumu nevrátil, ale ju použil na nezistený účel, pričom v skutočnosti nemal v úmysle požičanú sumu W. Š. vrátiť ani mu zabezpečiť kúpu bytu, čím W. Š. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 430 000,- Sk (14 273,39,- €),

2/

V doposiaľ presne nezistený deň v mesiaci október 2002 v čase medzi 11.00 h až 11.30 h. v meste K., okres K. na ulici Q. C. XXX sa na benzínovom čerpadle OMV presne nezistenou krátkou strelnou zbraňou vyhrážal usmrtením R. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. X, K. a to spôsobom, ktorým u R. B. vzbudil dôvodnú obavu, že vyhrážky aj uskutoční,

postupuje na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Košice II ako súdu miestne príslušnému.

O d ť o v o d n e n i e

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 24.10.2014 obžalobu na obvineného W. Č., nar. XX.XX.XXXX v S. N. V., Česká republika, trvale bytom K. - B. V., D. XXXX/X, občana Českej republiky, pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona v znení zákona č. 399/2000 Z. z a trestného činu násillia proti skupine obyvateľstva a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 01.01.2006, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

V zmysle § 17 ods. 1 Tr. poriadku konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný.

Miestna príslušnosť vymedzuje príslušnosť medzi súdmi toho istého druhu, t.j. ktorý konkrétny vecne príslušný súd má vo veci konať a rozhodnúť. Každý súd má zákonom vymedzený svoj územný obvod, v ktorom má konať. Práve územný obvod súdu je určujúcim pre vymedzenie miestnej príslušnosti. Trestný poriadok ustanovuje tri základné hľadiská, podľa ktorých sa určuje miestna príslušnosť, pričom každé z týchto hľadísk vylučuje iné hľadisko, t.j. sú v pomere subsidiarity. Prvotným hľadiskom pre určenie miestnej príslušnosti, ktoré vylučuje ostatné dve hľadiská, je miesto spáchania činu (forum delicti commissi). Miestom spáchania činu je predovšetkým miesto, kde bolo uskutočnené konanie, ktoré napĺňa znaky trestného činu, ako aj miesto, kde nastal alebo mal nastať následok trestného činu.

Súd preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu zistil, že oba trestné činy, pre ktoré bola na obvineného W. Č. podaná obžaloba, boli spáchané v meste K., okres K.. Ide tu teda o miesto, kde predovšetkým došlo ku konaniu obvineného, ktorým bola naplnená objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu, ale taktiež o miesto, kde nastal následok trestného činu.

Súd zistil, že miestne príslušným prvostupňovým súdom v predmetnej trestnej veci v zmysle § 2 ods. 53 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR je Okresný súd Košice II.

Vzhľadom na citované ustanovenia Trestného poriadku, skutočnosť, že oba žalované trestné činy boli spáchané v meste K., okres K. a teda je daná miestna príslušnosť súdu, ktorý má vo veci konať, pričom v danom prípade neprichádza do úvahy aplikácia subsidiárneho určenia miestnej príslušnosti na konanie. Z vyššie uvedených dôvodov súd potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a postúpil predmetnú trestnú vec na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Košice II..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 (troch) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.