

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010332
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010332.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. 11. 2014 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinený T. B. V. Š. A. V. F., D.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom G. Y., U..O. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

- presne nezistené dňa v mesiaci december 2013, v čase okolo 22.00 hod. preliezol oplotenie neobývaného rodinného domu Č.. XXX/XX na ul. M. Leczu v Kráľovskom Chlmci, ktorého majiteľkou je R. C., prešiel k zadnej časti domu, kde pomocou tam nájdeného kameňa rozbil sklenenú výplň okna verandy, okno odistil, otvoril a takto vzniknutým otvorom sa dostal do samotného rodinného domu, odkiaľ odcudzil izolovaný elektrický kábel v celkovej dĺžke 7,5 m, čím takto pre poškodenú R. C., D.. XX. X. XXXX, bytom, Š., D. Y. XXXX/XXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 15,- Eur a poškodením vo výške 10,- Eur,

- presne nezisteného dňa v mesiaci december 2013 v čase okolo 23.30 hod. preliezol oplotenie neobývaného rodinného domu č. XXX/XX na ul. M. Leczu v Kráľovskom Chlmci, ktorého majiteľkou je R. C., prešiel k uzamknutým garážovým dverám, kde pomocou tam nájdenej železnej tyče vypáčil visiaci zámok, ktorým boli uzamknuté garážové dvere, dvere odistil, otvoril a takto vnikol do samotnej garáže, odkiaľ odcudzil 3 ks drevených dosiek o rozmeroch 400x20x4 cm a 4 ks drevených prepraviek, čím takto pre poškodenú R. C., D.. XX. X. XXXX, N. Š., D. Y. XXXX/XXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 15,- Eur a poškodením zariadenia vo výške 5,- Eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 231 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 29. 4. 2014, sp. zn. 5T/47/2014, právoplatného dňa 20. 6. 2014, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon tohto trestu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej: L.. R. C., D.. XX. X. XXXX, N. D. Y. XXX, Š., spolu vo výške 45,- Eur (štyridsaťpäť eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.