

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/164/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113232912
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113232912.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: V. F., nar. X.XX.XXXX, bytom S. B. XX, prechodne bytom B. XX, XXX XX B., proti odporcovi: Q. F., nar. XX.X.XXXX, bytom V. X, XXX XX V., o zrušenie BSM za trvania manželstva, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 11.11.2013, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 13.11.2013 domáhala, aby súd zrušil za trvania manželstva bezpodielové spoluvlastníctvo manželov a uložil odporcovi povinnosť nahradiť jej trovy konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka pri podaní návrhu nezaplatila súdny poplatok za návrh, tunajší súd ju výzvou zo dňa 28.11.2013, č.k. 7C/164/2013-7 vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok za návrh na zrušenie BSM vo výške 165,50 Eur podľa položky č. 6 písm. c/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bola navrhovateľka zároveň poučená o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Písomným podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 23.12.2013, navrhovateľka požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov, pretože je toho názoru, že spĺňa zákonné podmienky.

Navrhovateľke bolo „Tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov“ (ďalej len „tlačivo“) spolu s pokynmi na jeho vyplnenie doručené dňa 16.1.2014.

Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 28.1.2014 vyplnené vyššie uvedené tlačivo, v ktorom uviedla, že je samostatne zárobkovo činná osoba od 1.11.2013, pričom za mesiac december bol jej príjem vo výške 350,00 Eur. Je vydatá, žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý má priemerný mesačný príjem vo výške 350,00 Eur. Bývajú v prenajatom dome a mesačné výdavky súvisiace s bývaním, ktoré platia sú vo výške 181,00 Eur. Zo svojho príjmu uhrádza mesačne na cestovné do zamestnania vo výške 70,00 Eur a na lieky 15,00 Eur. Má jeden spotrebný úver zo Slovenskej sporiteľne a.s., pričom mesačná splátka predstavuje sumu 50,00 Eur. Nevlastní žiadne hnuteľné, ani nehnuteľné veci a nemá ani žiadne ďalšie finančné prostriedky v hotovosti. Má jedno nezaopatrované dieťa.

Uznesením zo dňa 2.6.2014, č.k. 7C/164/2013-17 súd navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, pretože nepreukázala, že jej osobné a majetkové pomery odôvodňujú oslobodenie od súdnych poplatkov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.7.2014.

Následne ju súd výzvou opätovne vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok za návrh na zrušenie BSM vo výške 165,50 Eur podľa položky č. 6 písm. c/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bola navrhovateľka zároveň poučená o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Navrhovateľka výzvu prevzala dňa 17.9.2014, avšak súdny poplatok do dnešného dňa nebol zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 až 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť. Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vo výzve bola navrhovateľka náležite poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a keďže tento v stanovenej lehote a ani doposiaľ nezaplatila, a v danom prípade nejde ani o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 zákona, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. veta prvá, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinila navrhovateľka nezaplatením súdneho poplatku za návrh, v zmysle citovaného ustanovenia je povinná nahradiť trovy konania odporcovi. Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných

náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.