

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 7C/117/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114213561  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114213561.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: I. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom W. XXXX/X, Ž., t.č. bytom J. L., R. XXX, W. C. Z., proti odporkyni: H. W., bytom B. J. XX, B., t.č. bytom v Č. G., o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa **o d m i e t a** .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa XX.X.XXXX podal na Okresnom súde Žilina nejasné a neúplné podanie - žiadosť o poskytnutie vyživovacej povinnosti exmanželky.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Na základe uvedeného uznesením č. k. 7C/117/2014-5 zo dňa 19.5.2014 súd navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie opravil a doplnil, pričom bol poučený o tom, ktoré náležitosti návrh na začatie konania neobsahuje a je nutné doplniť.

Výzva na odstránenie vád bola navrhovateľovi doručená uložením v súdnom spise dňa 28.10.2014. Navrhovateľ v určenej lehote, ani do dnešného dňa podanie neopravil a nedoplnil napriek tomu, že bol poučený o následkoch nedoplnenia podania.

S poukazom na uvedené skutkové zistenia ako aj na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľky trpí vadami (nie je riadne označené bydlisko odporkyne v ČR, nie je uvedené, čoho sa navrhovateľ domáha, t.j. v akej výške a odkedy žiada priznať príspevok na výživu), pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní a preto súd toto odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline, písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.