

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/177/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814207548
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814207548.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. C. M., Y.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: otca: B.A. M., Y.. XX.X.XXXX, R. XXX A. N.: N.. N. M., Y.. X.XX.XXXX, K. XX o zvýšení výživného, takto

rozhodol:

Mení sa výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/74/2013-54 zo dňa 29.4.2013 a to tak, že sa zvyšuje výživné na mal. C. M., Y.. XX.XX.XXXX zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy o rukám matky maloletej začínajúc dňom 1.9.2014.

Dlžné výživné za obdobie od 1.9.2014 do 30.11.2014 vo výške 60,- eur súd otcovi povoľuje splácať v mesačných splátkach po 10,- eur spolu s bežným výživným k rukám matky maloletej, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky od 1.12.2014.

Súd vo zvyšku návrh matky zamieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletej sa podaným návrhom doručeným súdu 18.8.2014 domáhala zvýšenia výživného a to zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 120- Eur mesačne, od podania návrhu. Svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti, ktorá bola Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P 74/13 zo dňa 29.04.2013, došlo k zmene pomerov na strane matky ako aj k zmene odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa, ktoré je od septembra 2014 žiačkou II. stupňa základnej školy a s tým súvisia zvýšené náklady na stravu, oblečenie, obuv, hygienické potreby a nákup nových školských potrieb. Matka maloletej je zamestnaná, jej príjem predstavuje sumu 486,- eur na mesiac plus rodinné dávky na dieťa.

Matka vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu na zvýšenie výživného zo sumy 80,- eur na sumu 120,- eur trvá z dôvodu, že maloletá nastúpila na 2. stupeň základnej školy.

Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti sa u neho zmenili pomery, a to v tom smere, že uzavrel v roku 2012 manželstvo s Y. Č., momentálne sú s manželkou a

svokrou odcestovaný v Anglicku, bývajú v jednej izbe za ktorú platia 500 libier, otec maloletej nemá stálu robotu, pracuje iba 1 až 2 dni v týždni, rovnako je na tom jeho manželka.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Keďže bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd podľa § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.