

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414201769
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414201769.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci navrhovateľa: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s., so sídlom Ul. 29. augusta 1/A, 814 08 Bratislava, IČO 31 338 976 proti odporcovi: F. Š., J.. XX.XX.XXXX, G., G. XX/X, XXX XX G. L. Q.: Z. S., N. X/A, Okresný súd G. F.V, 844 54 Bratislava, o zaplatenie 51,49 eura takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz č. k. 25Ro/96/2014-13 zo dňa 24.06.2014, vydaný Okresným súdom Bratislava IV.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 51,49 eura a to do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eura, titulom zaplateného súdneho poplatku na účet navrhovateľa vedeného v Y. G., M.. N., Č..Ú..: XXXXXXXXXXXX/XXXX a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 27.01.2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 51,49 eura a náhrady trov konania titulom neuhradenej ceny za vedenie účtu majiteľa cenných papierov. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ vedie v zmysle zákona č. 566/2001 Z.z. (o cenných papieroch a investičných službách a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoCP") odporcovi účet majiteľa cenných papierov a odporcovi poskytol službu "CD - 55 - vedenie účtu majiteľa" za odplatu. Poplatok za vedenie účtu majiteľa bol odporcovi vyfakturovaný dvoma faktúrami v celkovej výške 51,49 eura. Odporca túto sumu navrhovateľovi do dňa podania návrhu na súd neuhradil.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 25Ro/96/2014-13 zo dňa 24.06.2014, ktorým návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa ust. § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa ust. § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z

ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz sa nepodarilo odporcovi doručiť a zásielka sa súdu vrátila, preto súd predmetný platobný rozkaz s poukazom na ust. § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Uznesením č. k. 10C/51/2014 - 27 zo dňa 09.10.2014 súd ustanovil odporcovi opatrovníčku pre toto konanie (ust. § 29 O.s.p.), nakoľko sa jeho pobyt súdu nepodarilo zistiť.

Opatrovníčka odporcu sa k návrhu nevyjadrila.

Podľa ust. § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu, ide o drobný spor.

Podľa ust. § 156 ods. 1 prvá veta O.s.p. rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

Podľa ust. § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa ust. § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa ust. § 200ea ods. 1 O.s.p., predmetná právna vec je drobným sporom, preto súd podľa § 115a ods. 2 OSP nenariaďoval vo veci pojednávanie, len oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu. Navrhovateľ, odporca, ani opatrovníčka odporcu sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

Súd podľa ust. § 156 ods. 3 O.s.p. oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením a v prejednávanej veci nenariadil pojednávanie, nakoľko ide o drobný spor. Súd oznámil dňa 20.11.2014 na úradnej tabuli súdu miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na deň 27.11.2014.

Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.12.2009 (č. I. 3 spisu), faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.12.2010 (č. I. 4 spisu), Cenníkom Centrálného depozitára cenných papierov SR, a. s. účinného od 01.01.2010, zo dňa 04.11.2009, (č. I. 5 spisu), Cenníkom Centrálného depozitára cenných papierov SR, a. s. zo dňa 15.12.2008 (č. I. 6 spisu) a zistil nasledovný skutkový stav:

Z čl. VI. Cenníka centrálného depozitára cenných papierov SR, a. s., zo dňa 15.12.2008 vyplýva, že výška poplatku za vedenie účtu majiteľa je stanovená v závislosti od objemu cenných papierov evidovaných na účte odporcu v rozhodnom období a v zmysle tabuľky 5 vyplýva, že poplatok za vedenie účtu pri objeme cenných papierov na účte majiteľa v menovitej hodnote od 9 958,01 eura (300 001,- Sk) do 33 194,- eur (1 000 000,- Sk) je 33,19 eura (1 000,- Sk). Z faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.12.2009 vyplýva, že navrhovateľ fakturoval odporcovi sumu 33,19 eura za poskytnutie služby CD-55-Vedenie účtu majiteľa.

Z čl. VI. Cenníka centrálného depozitára cenných papierov SR, a. s., zo dňa 04.11.2009 vyplýva, že výška poplatku za vedenie účtu majiteľa sa vypočíta tak, že k poslednému dňu v mesiaci, v ktorom bol účet majiteľa vedený, Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s. vypočíta cenu za vedenie účtu

majiteľa v danom mesiaci ako 1/12 ceny podľa bodu 1 na základe súčtu menovitých hodnôt cenných papierov jednotlivých emisií na účte majiteľa tak, že pre každú emisiu vypočíta jej objem vynásobením počtu cenných papierov a menovitej hodnoty jedného cenného papiera. Z faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.12.2010 vyplýva, že navrhovateľ fakturoval odporcovi sumu 18,30 eura za poskytnutie služby CD-55-Vedenie účtu majiteľa.

Z rozhodnutia Úradu pre finančný trh č. GRUFT-001-2003/CD vyplýva, že Stredisku cenných papierov bolo udelené povolenie na vznik a činnosť centrálného depozitára s obchodným menom Centrálny depozitár cenných papierov SR.

Z uznesenia Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. Sa493/B vyplýva, že došlo k zmene názvu navrhovateľa z Stredisko cenných papierov SR, a. s. na Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s..

Podľa ust. § 161 ods. 4 ZoCP, ustanoveniami tohto zákona sa spravujú aj právne vzťahy vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona; vznik týchto právnych vzťahov, ako aj nároky z nich vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona sa však posudzujú podľa doterajších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 164a ods. 4 ZoCP, Centrálny depozitár je oprávnený, z dôvodu potreby vykonania úprav v systéme pre technické spracovanie údajov centrálného depozitára, zriadiť majiteľovi účtu zriadeného podľa doterajších predpisov účet majiteľa podľa § 105 a presunúť cenné papiere z účtu zriadeného podľa doterajších predpisov na účet majiteľa podľa § 105 aj bez žiadosti, pričom je povinný vykonať túto činnosť bezodplatne. Túto činnosť je centrálny depozitár oprávnený vykonať, len ak je spôsob a postup tejto činnosti upravený v prevádzkovom poriadku.

Podľa ust. § 99 ods. 1 ZoCP, Centrálny depozitár je akciovou spoločnosťou so sídlom na území Slovenskej republiky, pre ktorú platia ustanovenia Obchodného zákonníka, ak tento zákon neustanovuje inak. Premena formy centrálného depozitára sa zakazuje.

Podľa ust. § 99 ods. 3 ZoCP, Centrálny depozitár:

- a) eviduje zaknihované cenné papiere a imobilizované cenné papiere v registroch emitentov,
- b) eviduje majiteľov zaknihovaných cenných papierov na účtoch majiteľov a údaje o cenných papieroch na klientských účtoch členov v rozsahu ustanovenom týmto zákonom,
- c) eviduje zmeny na účtoch majiteľov v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a na klientských účtoch členov,
- d) eviduje údaje, ktoré sa týkajú zaknihovaných cenných papierov a imobilizovaných cenných papierov v rozsahu ustanovenom týmto zákonom,
- e) prideluje, mení a ruší ISIN,
- f) poskytuje služby členom centrálného depozitára, emitentom cenných papierov, burze cenných papierov, zahraničnej burze cenných papierov spojené s činnosťami podľa písmen a) až e) a podľa odseku 4,
- g) zabezpečuje a organizuje systém pre technické spracovanie údajov vedenia evidencie podľa písmen a) až d) a podľa § 104 ods. 2 písm. a) až c),
- h) zabezpečuje zúčtovanie a vyrovnanie burzových obchodov s finančnými nástrojmi a zúčtovanie a vyrovnanie obchodov s finančnými nástrojmi na žiadosť klienta alebo organizátora mnohostranného obchodného systému; zabezpečením zúčtovania a vyrovnania takýchto obchodov sa rozumie

organizovanie a prevádzkovanie systému zúčtovania a vyrovnania obchodov s finančnými nástrojmi (ďalej len "systém vyrovnania") pre aspoň troch účastníkov systému vyrovnania,

- i) vedie zoznamy akcionárov 89) pri listinných akciách na meno,
- j) zriaďuje a vedie držiteľské účty,
- k) eviduje zmeny na držiteľských účtoch,
- l) eviduje ďalšie údaje, ak tak ustanoví tento alebo osobitný zákon.

Podľa ust. § 99 ods. 8 ZoCP, činnosti uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára vykonáva centrálny depozitár za odplatu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 105 ods. 5 ZoCP, právne vzťahy medzi členom, ktorému bol účet majiteľa zriadený, a centrálnym depozitárom a právny vzťah medzi členom takéhoto účtu sa spravujú týmto zákonom a Obchodným zákonníkom.

Podľa ust. § 56 ods. 1 písm. a) zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch je stredisko povinné evidovať zaknihované cenné papiere, zmeny ich majiteľov a ďalšie údaje, ktoré sa ich týkajú, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Podľa ust. § 56 ods. 4 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch, je stredisko oprávnené poskytovať majiteľom cenných papierov, emitentom, obchodníkom s cennými papiermi a zahraničným obchodníkom s cennými papiermi a organizátorom verejného trhu služby spojené s činnosťami vykonávanými podľa odsekov 1 a 3.

Podľa ust. § 57 ods. zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch, evidenciu zaknihovaných cenných papierov vedie stredisko na účtoch majiteľov cenných papierov (ďalej len "účet") a v registri emitentov cenných papierov (ďalej len "register").

Podľa ust. § 58 ods. 2 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch, ostatným osobám zriadi stredisko účet na ich žiadosť alebo na žiadosť emitenta, obchodníka s cennými papiermi a zahraničného obchodníka s cennými papiermi alebo organizátora verejného trhu.

Podľa ust. § 58 ods. 5 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch, právny vzťah medzi majiteľom účtu a strediskom sa spravuje týmto zákonom a Obchodným zákonníkom.

Podľa ust. § 272 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, zmluva vyžaduje pre platnosť formu iba v prípadoch ustanovených v zákone, alebo keď aspoň jedna strana pri rokovaní o uzavretí zmluvy prejaví vôľu, aby sa zmluva uzavrela v písomnej forme.

Podľa ust. § 273 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami, alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzatvárajúcim zmluvu známe, alebo k návrhu priložené.

Podľa ust. § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Podľa ust. § 340 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, je dlžník povinný splniť záväzok v čase určenom v zmluve.

Na základe zisteného skutkového stavu a zákonných ustanovení má súd za preukázané, že medzi účastníkmi bol na základe evidencie cenných papierov právny vzťah, na základe ktorého vedie navrhovateľ odporcovi účet majiteľa cenných papierov a eviduje na ňom zaknihované cenné papiere odporcu. Navrhovateľ fakturoval odporcovi ročný poplatok za vedenie účtu majiteľa za rok 2009 faktúrou zo dňa 31.12.2009 č. XXXXXXXXXX, splatnou dňa 15.02.2010 na sumu 33,19 eura a faktúrou zo dňa 31.12.2010 č. XXXXXXXXXX, splatnou dňa 28.02.2011 fakturoval navrhovateľ odporcovi sumu 18,30 eura za vedenie účtu majiteľa za rok 2010. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že navrhovateľ v zmysle zákona viedol účet cenných papierov pre odporcu, ktorému vznikla povinnosť podľa platného cenníka v rozhodnom období uhradiť cenu za také služby a za rok 2009 vznikol odporcovi nedoplatok vo výške 33,19 eura a za rok 2010 vznikol odporcovi nedoplatok vo výške 18,30 eura, spolu 51,49 eura, ktorý súd priznal navrhovateľovi.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O. s. p.)

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie.