

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9C/100/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914205863  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914205863.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: E. R., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. K. XXX, XXX XX K. K., proti odporcovi: S. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. K. XXX, XXX XX K. K., v konaní o zákaz vstupu, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 30.07.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým žiadala, aby súd nariadil odporcovi zákaz vstupu na jej pozemok, ako aj do rodinného domu v obci K. K. č. XXX, nakoľko odporca tam vstupoval neoprávnene a bez jej vedomia. V návrhu tiež uviedla, že odporca je trestne stíhaný za nedovolené ozbrojovanie, obchod so zbraňami, krádež, obmedzovanie osobnej slobody, ublíženie na zdraví a nebezpečné vyhrážanie jej dcére Q. J., ktorá v predmetnom dome býva.

Uznesením č.k. 9C/100/2014-3 zo dňa 01.08.2014 súd vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie doplnila a opravila, nakoľko podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, resp. ak sa domáhala svojim návrhom nariadenia predbežného opatrenia, aby ho okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 O.s.p. doplnila aj o ďalšie špecifické náležitosti, ktoré vymedzuje zákon vzhľadom na osobitný charakter predbežného opatrenia.

Následne bolo zistené, že v dôsledku tragickej udalosti zo dňa 18.08.2014 došlo k úmrtiu oboch účastníkov konania, t.j. k ich úmrtiu došlo po začatí konania. Uvedené mal súd preukázané z dedičských spisov vedených tunajším súdom pod sp.zn. 9D/147/2014, 2D/148/2014, ako aj z fotokópie oznámenia o úmrtí a úmrtného listu vystavených Matričným úradom K. K..

Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Procesnoprávna subjektivita, t.j. spôsobilosť byť účastníkom konania znamená spôsobilosť subjektu mať procesné práva a povinnosti, splyva so subjektivitou hmotnoprávnou, a teda vzniká narodením a zaniká smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho. U každého z účastníkov konania súd skúma, či má spôsobilosť

byť účastníkom konania, resp. či mu ju zákon priznáva. K nedostatku procesnoprávnej subjektivity súd prihliada v každom štádiu konania aj bez návrhu. Ustanovenie § 107 O.s.p. upravuje situácie pri strate procesnej subjektivity účastníka, a to s následkom obligatórneho zastavenia konania, obligatórneho prerušenia konania, obligatórneho pokračovania v konaní a fakultatívnej možnosti podľa povahy veci konanie zastaviť, prerušiť, alebo pokračovať s právnym nástupcom účastníkov.

V danom prípade došlo k strate procesnej spôsobilosti oboch účastníkov konania, t.j. navrhovateľky aj odporcu, a to po začatí konania. Preto súd skúmal, či je možné v konaní pokračovať s právnymi nástupcami zomrelých, alebo je potrebné konanie zastaviť. Nakoľko na základe skutkového vymedzenia návrhu na začatie konania, ktorým sa navrhovateľka domáhala, aby súd odporcovi zakázal vstup na jej pozemok a do rodinného domu vyplynulo, že predmet konania je viazaný výhradne na účastníkov konania a neprechádza na ich právnych nástupcov, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).