

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/324/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814209156
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814209156.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 proti žalovanému R. R., V. XX. XX. XXXX, Q. XXX, V. T., o zaplatenie 1 740,03 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1 740,03 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 106,20 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 1 740,03 Eur od 19. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 104,-Eur, to všetko v mesačných splátkach po 40,-Eur splatných do konca toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 1 740,03 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 106,20 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 1 740,03 Eur od 19. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 13. 02. 2013 uzatvoril so žalovaným Úverovú zmluvu č. 4302056278 (ďalej len "ÚZ"), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len "ÚZP"). Predmetom ÚZ bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 1 500,-Eur zo stany žalobcu žalovanému. Žalovaný sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 48 pravidelných mesačných splátkach po 70,44 Eur. Žalovaný bol povinný splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných v zmysle ÚZ. Žalovaný bol v omeškani s úhradou svojho záväzku tak ako je uvedené vo Výpise čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovaného a spôsob ich započítania. V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bol žalovaný žalobcom vyzvaný listom zo dňa 10. 12. 2013 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty (ak boli vygenerované) a zo zosplatených budúcich splátok, v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Zmluvné pokuty a upomienky boli žalovanému vyúčtované v zmysle Hlavy 18 ÚZP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ÚZ. "V úverovej zmluve je totiž jednoznačne uvedené, že neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. a táto zmluva obsahuje tiež ustanovenie o tom, že žalovaná ako klient spoločnosti bola s týmito úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. aj oboznámená. Tieto úverové podmienky sú pripojené k samotnej úverovej zmluve, a preto je potrebné vyvodiť záver, že sú súčasťou zmluvy v písomnej forme, a preto záver o tom, že neboli ustanovenia o zmluvnej pokute dojednané písomne, nemožno považovať za správny." - rozsudok KS Prešov sp. zn. 1Co/136/2012 zo dňa 25. 02. 2013. Sadzba úroku z omeškania, ktorú si žalobca uplatňuje vo výške 8,15 % ročne bola stanovená nasledovne: základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. ku dňu 25. 12.2013 (pätnásť deň odo dňa odoslania Výzvy k splateniu celého úveru) + 8 percentuálnych bodov. Úrok z omeškania bol stanovený takto: úrok z omeškania vo výške 14,11 Eur z čiastky 2 040,03 Eur od 25. 12. 2013 do 24. 01. 2014,

úrok z omeškania vo výške 92,09 Eur z čiastky 1 740,03 Eur od 25. 01. 2014 do 18. 09. 2014, t. j. do dňa vyhotovenia návrhu na vydanie platobného rozkazu. Vzhľadom na uvedené tak ako vyplýva aj zo splátkového kalendára, žalobca eviduje voči žalovanému dlh vo výške: istina 48,30 Eur, úrok vo výške 231,36 Eur, zosplatnená istina vo výške 1 372,60 Eur, poistenie Bill protection vo výške 24,80 Eur, upomienka II. vo výške 60,-Eur, poplatok za možnosť odloženia splátok vo výške 2,97 Eur, dlh spolu 1 740,03 Eur. Vyčíslený ročný úrok omeškania vo výške 106,20 tak ako je uvedené vo výpise čerpania, splátok a úhrad.

Na pojednávanie dňa 27. 11. 2014 sa žalobca nedostavil bez ospravedlnenia, doručenie mal vykázané 10. 11. 2014.

Žalovaný na pojednávaní dňa 27. 11. 2014 uznal nárok žalobcu, uviedol, že nemôže dlžnú sumu zaplatiť naraz, iba v splátkach. Vypovedal, že si je vedomý dlhu voči žalobcovi. Nemôže ho však zaplatiť naraz, ani v takých splátkach ako bolo dohodnuté. Od februára t.r. pracuje vo firme X. B. I. V., kde má mesačnú hrubú mzdu vo výške 90,-Eur, čistú vo výške 77,94 Eur o čom súdu predložil listinné dôkazy a to potvrdenia o mzde za mesiace august, september, október tohto roku. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi v dome. Neprispeva im na náklady spojené s bývaním, pretože nemá z čoho. V čase uzavretia zmluvy pracoval vo firme B.-B. T.I..N., tento pracovný pomer bol skončený dohodou, išiel pracovať do D.. Vyživovacie povinnosti k mal. deťom nemá. Nemôže v súčasnosti splácať dlh vo väčších splátkach ako po 40,- až 50,-Eur mesačne.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti žalobcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to fotokópiou Úverovej zmluvy č. 4302056278 zo dňa 13. 02. 2013, Úverovými zmluvnými podmienkami, splátkovým kalendárom, výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 10. 12. 2013, výpisom čerpania, splátok a úhrad a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania uzná žalovaný pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

O možnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi uloženú povinnosť v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlžnú sumu v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na jeho osobné, sociálne a majetkové pomery.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 104,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.