

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 38P/203/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314211823
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314211823.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti N.: N., U.. XX.XX.XXXX K. Y., U.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Trnavská 1, Senec, deti rodičov: matka - N. N., U.. XX.XX.XXXX, F. Č. R. N., F., zastúpená C.. G. L.O., AK E. E. N.. R. XX, D. a otec - G. N., U.. XX.XX.XXXX, R. C. X, E., o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti N.: N., U.. XX.XX.XXXX K. Y., U.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.

Obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí N.: N., U.. XX.XX.XXXX sumou 70,- eur mesačne a na mal. Y., U.. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur mesačne, ktoré sumy je matka povinná zasielať k rukám otca maloletých detí vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.11.2014.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok sp.zn. 10C/171/2011-21 zo dňa 18.11.2011 v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na Okresnom súde Pezinok dňa 31.05.2013 sa otec domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že tieto budú zverené do jeho osobnej starostlivosti a matka bude zaviazaná prispievať na ich výživu sumou 100,- eur mesačne na výživu maloletého N. a sumou 80,- eur mesačne na výživu maloletej Y.. Počas konania navrhol určiť 38P/203/2014

vyživovaciu povinnosť matky k maloletým deťom v sume 70,- eur mesačne na maloletého N. a v sume 50,- eur mesačne na výživu maloletej Y., a to vzhľadom k súčasnej životnej situácii na strane matky maloletých detí. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka nezabezpečovala riadnu starostlivosť o maloleté deti a v mesiaci apríl 2014 sa natrvalo premiestnila do F., kde žije so svojim partnerom a ich spoločným synom, pričom na území Slovenska nemá v súčasnosti vytvorené žiadne zázemie k tomu, aby sa mohla vrátiť a starať sa o maloleté deti. Na základe uvedených skutočností mal za to, že jeho návrh je v plnom rozsahu dôvodný a žiadal súd, aby mu v celom rozsahu vyhovel.

Právna zástupkyňa matky uviedla, že matka je od apríla 2014 v F., kam sa presťahovala z dôvodu gravidity, pričom jej partner je tureckého pôvodu a z ich vzťahu sa dňa XX.XX.XXXX narodil maloletý

J. R.. Matka maloletých detí nepoberá na území F. a ani Slovenska žiadne hmotné zabezpečenie, je ekonomicky závislá na svojom partnerovi, ktorý je, podľa udania matky nezamestnaný a má zdravotné problémy. Žijú spolu v nedostavanom dome jeho rodičov. Jej životná situácia je veľmi zložitá, nakoľko dochádza medzi ňou a partnerom a jeho rodinou k nedorozumeniam, matka je v kontakte s F. H.L.. Matka má záujem vrátiť sa na územie SR, avšak je limitovaná vzniknutou situáciou a najmä tou skutočnosťou, že maloletý J. má výlučne F. štátne občianstvo a odchodom z F. by stratila možnosť starať sa oňho. S návrhom otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností súhlasí, nakoľko za súčasnej situácie je pre nich táto možnosť najvhodnejšia.

Kolízny opatrovník doporučil súdu návrhu otca vyhovieť, obe maloleté deti zveriť do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazat' prispievať na ich výživu sumou 70,- eur mesačne na výživu maloletého N. a sumou 50,- eur mesačne na výživu maloletej Y..

Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom otca zo dňa 31.05.2013, rodnými listami maloletých detí, potvrdením o príjme otca, potvrdením o návšteve školy u maloletých detí, vyjadrením matky zo dňa 03.09.2014, pracovnou zmluvou otca, sobášnym listom otca a ďalšími listinnými dôkazmi, na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

Naposledy boli práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom upravované rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 18.11.2011, č. k. 10C/171/2011 - 21, ktorým rozsudkom bolo manželstvo rodičov rozvedené, ohľadom úpravy práv a povinností rodičov na čas po rozvode bola uzavretá rodičovská dohoda, podľa ktorej sa obe maloleté deti zverili do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 100,- eur mesačne. V tom čase pracovala matka maloletých detí ako kadernička - szčo a otec bol nezamestnaný. Rodičia ďalšie vyživovacie povinnosti nemali, maloletý N. U. X. A. Q., maloletá Y. X. A. Q..

Maloletý N. v školskom roku 2014/215 navštevuje X. A. Q. a maloletá Y. X. A. Q. H. E., maloletý N. sa stravuje doma, maloletá Y. v školskej jedálni, kde stravné predstavuje čiastku 18,- eur mesačne. Zdravotný stav
38P/203/2014 - 61

detí je dobrý, maloletý N. sa venuje futbalu a PC a maloleť Y. baví tanec, najmä balet.

Matka maloletých detí od poslednej úpravy práv a povinností k maloletým deťom nezmenila svoj osobný stav, je rozvedená, dňa XX.XX.XXXX jej pribudla vyživovacia povinnosť k maloletému J. R. I., s ktorého otcom žije v spoločnej domácnosti v F. H. G. N.. Nepoberá žiadne hmotné zabezpečenie a nevlastní žiaden majetok.

Otec maloletých detí od poslednej úpravy práv a povinností k maloletým deťom zmenil svoj osobný stav, dňa XX.XX.XXXX uzatvoril manželstvo s T. N., ktorá má vo svojej starostlivosti dve maloleté deti. Je zamestnaný v spoločnosti F., E..A..O.. ako skladník s tým, že jeho priemerný mesačný netto príjem predstavuje čiastku 650,- eur, príjem manželky je cca 500,- eur - pracuje ako čašníčka u Y., E..A..O... Spolu so všetkými deťmi obývajú 4- izbový byt v E., za ktorého prenájom uhrádzajú 450,- eur mesačne.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výživné má prednosť pred inými výdavkami

38P/203/2014

rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd mal, z obsahu spisového materiálu a po vykonanom dokazovaní za preukázané, že návrh otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností je v plnom rozsahu dôvodný a jednoznačne v záujme maloletých detí. Na strane matky maloletých detí došlo k podstatnej zmene pomerov, spočívajúcej v jej vystaňovaní sa z územia SR na územie F., kde žije so svojim súčasným partnerom a ich maloletým deťmi. Z uvedených dôvodov bolo potrebné právne ustáliť postavenie maloletých detí a zosúladiť faktický stav, kedy sa otec osobne stará o maloleté deti od júna 2013, so stavom právnym, kedy boli obe deti zverené do osobnej starostlivosti matky. Pri úprave výšky vyživovacej povinnosti matky voči maloletým deťom súd, so súhlasom otca a kolízneho opatrovníka, zohľadnil súčasnú životnú situáciu matky maloletých detí a terajšiu objektívnu nemožnosť jej zmeny a toto upravil vo výške 70,- eur mesačne na výživu maloletého N. a vo výške 50,- eur mesačne na výživu maloletej Y..

Záverom súd apeluje na matku maloletých detí, aby vyvinula najvyššiu možnú snahu na zmenu svojej aktuálnej životnej situácie, a to predovšetkým s ohľadom na maloleté deti, ich ďalší vývin a nutnosť zabezpečiť ich výživu a výchovu.

38P/203/2014 - 62

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odseku 1 písm. a) Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 26. novembra 2014